



Літаратура і мастацтва

газета творчай інтэлігенцыі Беларусі

1 ЛЮТАГА 2002г.

№ 5/4139

КОШТ 280 РУБ.

ПРЫЧАСЦЕ БУЙВАЛА

Вольга ІПАТАВА:
«Беларускаму пісьменніку, як ён ні спрабуе ад гэтага ўхіліцца, трэба зноў і зноў вырашаць, кожнаму для сябе і ўсім разам, чым кіравацца ў жыцці, у творчасці, у грамадскай дзейнасці — прычасцем кветкі ці прычасцем буйвала».

4

ЛЮДЗІ

Паўла ВЕРАБ'ЁВА
ў рубрыцы "Лінія жыцця"

5

НОВЫЯ ВЕРШЫ

Ніны МАЦЯШ і Галіны ДАШКЕВІЧ

8

ХОЛАДНА

Апавяданне Маргарыты ПРОХАР

9,12

У ХОРЫ ЎСЯ МУЗЫКА — ДУХОЎНАЯ

Наталля МІХАЙЛАВА:
«Харысты на роўных падзяляюць поспех дырыжора. А няўдачы, бадай, больш адбываюцца на кіраўніку...»

10—11

РАМАНТЫК З ПЭНДЗЛЕМ І САХАРОМ

**Вандроўныя нататкі
Мікіты СУПРУНЧУКА,**
напісаныя пасля вяртання
з Нарвегіі, дзе ён разгадваў
таямніцы загадкавай Скандынавіі

13—15

БУДЗЬМА РАЗАМ!

Шаноўныя чытачы!
Напамінаем, падпіска на "ЛіМ" на першае паўгоддзе працягваецца. Яе можна аформіць у любым паштовым аддзяленні. Кошт індывідуальнай падпіскі на адзін месяц — 1100 рублёў, на тры — 3300 рублёў, на пяць — 5500 рублёў.

Індывідуальны індэкс — 63856.

Кошт ведамаснай падпіскі на адзін месяц — 2500 рублёў, на тры — 7500 рублёў, на пяць — 12500 рублёў.

Ведамасны індэкс — 63857.



*Вада... Крынічная вада...
Відаць, пілі такую продкі...*

Іван

Канец 40-х гадоў мінулага стагоддзя. Позняя лістападаўская раніца. Добры марозік, першы сняжок. Малады хлопцёк з гармонікам пад пахай падбегам бязьвісц пасля вечарыні ў суседняй вёсцы дадому, у родную вёску. Шляху — чатыры кіламетры лесам. Трэба паспець нешта перакусіць ды на работу ў МТС, да якой яшчэ шэсць кіламетраў. За спазненне — пад суд.

“І раптам гляджу, — гэта ўжо ўспамінае той хлопцёк, — на снезе сляды босых ног. І з вёскі кіруюць проста на Проню. Усмярдзілі ў мяне нешта ёкнула: не з добрага гэта чалавек такой ранню на рэчку босы пакіраваў. Адным словам, узроілася мне, што гэты

правай рукой — паваліліся астатнія”, — тлумачыў на судзе ён.

Улічыўшы суадносіны сіл і тое, што не дзед напаў, а на яго, суд прызнаў перавышэнне неабходнай меры абароны і дзед абыхоўся штрафам. Але ў тым, што ён біў тых бандытаў, не прызнаў ні на судзе, ні потым, праз некалькі дзесяцігод’яў, — так завяршыў расказчык свой апавед.

Той малады гарманіст праз дзесяць год стаў маім бацькам.

Таксама праз дзесяць год той дзіўны і загадкавы дзед, які ўзімку хадзіў босы і забіваў шасцярых, нават не дакрануўшыся да іх рукой, зрабіўся маім прадзедам. Звалі яго Іван Станкевіч, або яшчэ — дзед Кучараўчык. Мянушку гэтаму яму далі за тое, што меў вельмі густыя, кучаравыя валасы.

Людзі

хтосьці ўздумаў самагубства, і я, забыўшыся на работу, кінуўся следам. Прыбгаю, задыхаўшыся, аж бачу — невысокі каржакаваты дзядок на рэчцы корпаецца.

Дзед, што ты тут робіш? — гукаю. “Ды вось рыбка захачелася, я вершы паставіў нанач, а цяпер правяраю”.

“А босы чаму?” “Лядок яшчэ тоненькі, мог праламацца, дык я ногі намачыў бы”.

Відаць, здзіўленне на хлопцавым твары было такое, што не засталося незаўважным для дзеда.

“Ты не бойся і не думай абы-чаго, прыходзь лепш увечары да мяне на юшку, — запрасіў ён. — Ведаеш, дзе я жыў?”

“Такі мяне інтарэс разабраў, — праявляе ўспамінаў гарманіст, — што ледзь дакачаўся заканчэння рабочага дня. Увечары толькі адчыніў дзверы ў сенцы дзедавай хаты, па адпаведным паху адчуў, што юшка такі зварана і ўдалася. Ледзь я пераступіў парог, дзед адразу пачаў наліваць у талеркі дагэтуль вячэраць не пачынаў, сядзеў і чакаў мяне. Наліў па вялікай шклянцы самагонкі, выпілі, закусілі юшкай. Ён налівае яшчэ па шклянцы, да закусі ставіць вялізную місу мёду. Пакаштаваў я і мёду.

“А цяпер ідзі, — кажа, — і запомні, больш нічога і ніколі не бойся”.

“Як нечакана наша знаёмства пачалося, гэтак раптоўна дзед яго і спыніў. Такага дзеда сустракаеш не кожны дзень, і я, натуральна, пачаў распытваць людзей. Дзед даўно жыў адзін, жонка памерла. Але ў яго хаце ўсё было настолькі дагледжанае, што адсутнасці жаночага клопату не адчувалася. Акрамя хатняй гаспадаркі, трымаў яшчэ некалькі дзесяткаў вуляў.

З пчоламі звязана і адна даўніншая гісторыя пра дзеда, якую мясцовыя людзі памятаюць і цяпер, пераказваюць адзін аднаму. Яшчэ да рэвалюцыі дзед меў некалькі соцен вуляў, быў моцным гаспадаром. Аднойчы ён павёз прадаваць мёд у мястэчка. Назад вяртаўся позна увечары праз лес. А банджукі ў мястэчку ўгледзелі, што ў дзеда шмат грошай, і вырашылі абрабаваць яго. Ушасцярыў яны і перастэрлі дзеда на вузкай лясной сцежцы. Ды сталася, што на сваю пагібель. Усіх шасцёр дзед прыбіў насмерць. Дзед маленькі, ростам, можа, крыху большы за паўтара метра. У вёсцы ніхто і ніколі не помніў, каб ён з кім і калі біўся. У тое, што ён прытоўк шасцярых мардаваротаў, цяжка было павярціць.

Дзеда судзілі. Судзілі дапытваліся, маўляў, раскажы, дзед, як ты іх біў?

“Я іх і не біў зусім. Я проста махнуў левай рукой — адны паваліліся, махнуў

У маленьстве мяне дарослыя таксама жартам іншы раз звалі дзедам Кучараўчыкам. Бо вельмі быў падобны на яго знешне і таксама нікога і ніколі першы не чапаў.

Пражыў дзед Кучараўчык больш за сто гадоў і памёр, калі мне было дзесяць. Першыя крокі я рабіў пры яго наглядзе.

Калі на Радаўніцу вяскоўцы збіраюцца на могілках, то заўсёды ўспамінаюць Кучараўчыка і гадаюць: а каму ён пакінуў сваю навуку?

Крысан

Дзеда Крысана, мацінага бацьку, я не памятаю. Ён пайшоў з жыцця, калі мне мінуў толькі год. Расказваюць, чалавек ён быў цвярозы і гаспадарлівы. Пры царскім часе яго прызначалі апекуном над гаспадарамі нядабайнымі, так званымі пустадомкамі. Без дазволу апекуна той, над кім прызначана апека, не меў права распараджацца ўласнай маёмасцю і грашыма.

Па натуре дзед быў услужлівы, любіў паспагадаць і дапамагчы людзям, прычым, як правіла, дапамагаў бескарысліва. Жанаты ён быў другі раз. У яго памерла жонка, а ў бабуні Хадоры загінуў муж. У Крысана застаўся сын, у бабуні — тры дачкі. Хацеў бы я пабачыць сёння мужыка, які ўзяў бы кабету з трыма дзецьмі, ды яшчэ ў такі галодны час, як калектывізацыя. Сумесна нарадзілі яшчэ траіх. Дакладней, трое засталіся жывыя. Першай выжыла мая мама. Перад гэтымі трыма пяцёра дзетак памерлі. Вось такая зыходная аснова для сумеснага жыцця. А калі папраўдзе разабрацца, дык не жыцця, а выжывання.

Дзед працаваў на знос у асноўным на рабоце цяжкай і малааплачанай. Калі працаваў у людзях і нейкая добрая душа вырашала пакарміць работніка, усё, што можна прынесці з таго абеду, прыносіў дамоў і дзяліў паміж дзецьмі.

Між тым характар у дзеда быў не проста ўсплычывы, а, можна сказаць, узрыўны.

Бабуля расказвала: “Ідзе дзед у хату, а ў двары квактуха з курантамі на ганак залезла. Ён ніколі не абміне, пойдзе проста па курантах, каторыя не паспелі адскочыць — падушыць.

Калі за абедом не паспеець прыняць посуд — увесць змяне дамоў і ператопча. А пасля моўчкі ўстане, возьме пілу, сякеру — ды з двара. “Ты куды, Крысан?” — пытаю. “Як, куды? Лес піліць, трэба ж на посуд зарабіць”.

На гулянках, няхай гэта вяселле, радзіны ці хрэсьбіны, ён звычайна рабіў так. Выпіваў шклянку гарэлкі, злёгка закусваў і ўставаў з-за стала:

“Ну, Хадора, ты гуляй, а я пайшоў”.

Пасля вайны, калі людзі вылезлі з зямлянак, у вёсцы яшчэ не было ні будынка сельсавета, ні калгаснай канторы, ні клуба. І сельсавет, і кантора былі ў дзедавай хаце. Увечары яна ператваралася ў клуб. Збіралася моладзь, ладзіла танцы. Ва ўсёй вёсцы знайшоўся толькі адзін гаспадар, які, меўшы сямёра дзяцей і не надта вялікую хату (яна стаіць і сёння і дае мне прытулак у часы наведвання радзімы) аб’яднаў пад сваім дахам усю гэта “грамадскасць”. Не ведаю, як успрымала такую палітыку адкрытых дзвярэй бабуля на той час, але ўжо калі я быў падлеткам, то ніякіх крыўд на дзеда я ад яе не чуў. Відаць, яна была з тых жанчын, якія лічаць: што муж ні зробіць, то і добра. У дзеда ж была адна філасофская формула, якую ён вельмі часта паўтараў: “Ворага на-

Да пенсіі дзед Крысан не дажыў усяго некалькі дзён, ды так і не зведаў, як жа яна выглядае, незаробленая капейка.

Павел

Пражыў жыццё, а не ведаў, што жыў пад чужым прозвішчам. Здавалася б, ну што тое прозвішча, вунь некаторыя жанчынкі іх па дзесяць раз мяняюць, — і як у салон прыгажосці схадзіць. А тут нешта настолькі ўзрушыла, што не мог супакоіцца, пакулі не дабіўся такой-сякой праўды. І зноў мушу вяртацца далёка назад, у дарэвалюцыйныя часы, калі завязваўся тут вузел майго радаводу, завяралася ў гістарычным катле д’ябальскае ежыва з мільёнаў чалавечых лёсаў; і нябачна дна ў гэтым катле, і сёрбачь нам яшчэ і сёрбачь.

Дзед мой, Павел Васільевіч Вераб’ёў, па нараджэнні Вераб’ёвым не быў. З малых гадоў застаўся круглым сірацю, і з літасці яго забраў у сваю сям’ю нейкі Вераб’ёў. Вось пра яго, гэтага Вераб’ёва, і неабходна сказаць некалькі слоў. Тое, што зрабіў ён, наўрад ці мае аналагі.

Прынамсі, учынак таго Вераб’ёва быў рэзка супрацьлеглым той завязанцы, калі ўласная крывінка і самая разумная, і сама прыгожая, і самая добрая. Калі дзеці павырасталі і наспеў час выззяліцца ім у асобных гаспадароў, Вераб’ёў узяў і адпісаў усю маёмасць не ўласным дзецям, а сіраце, разам з маёмасцю перадаў і сваё прозвішча. Так, лічыў ён, патрабавала справядлівасці. Ці можа хто з вас прыпомніць выпадак, калі людзі кіраваліся не ступенню раства, а аб’ектыўнымі крытэрыямі аізнкі асобы?

Невядома, і цяпер наўрад ці ўжо даведаешся, як склаліся адносіны майго дзеда з роднымі дзецьмі Вераб’ёва. Саму ж дзеда пагаспадарчыць у ахвоту не давалася. Лёсам было накіравана каб ён датыкнуўся да ўсіх самых вялікіх пажараў сваёй эпохі.

Імперыялістычная вайна. Вярнуўся, абжыўся.

Рэвалюцыя, грамадзянская вайна. Вярнуўся — абжыўся.

Першая калектывізацыя. Адным з першых у вёсцы адвёў на агульны двор жывёлу, завёз вупраж, інвентар, малацілку. Актыўны ўсё прафкалі.

Калі пачалася другая калектывізацыя, дзед ісці ў калгас адмовіўся наадрэз. Хаця ісці ўжо не было з чым. Сям’я самым сур’ёзным чынам галадала калі актывісты прышлі ў двор апісваць маёмасць і раскулачваць. А сам кулак тым часам паміраў з голаду.

“Бацька ўжо апух і не ўставаў з ложка. І ў гэты час нам з Баку прышла пасылка ячынчых круп. Нашы ездзілі на нафтараспрацоўчых заробкі, і вось нейкі рафінат прыслаў. Мама наварыла зацірк і стала з лыжкі карміць бацьку. А ён ужо не хацеў браць ежу, няхай дзецям, можа, яны хоць выжывуць. Зацірку ў рот улівалі сілай, і ён выжыў”, — так расказваў мне мой бацька.

Дзед выжыў, бо трэба было яшчэ схадзіць на фінскую вайну, выжыць там, вярнуцца дамоў, каб неўзабаве пайсці яшчэ на адну вайну. Але жыццё яго, мусіць, стала ўжо не патрэбным дзяржаве. Ён загінуў пад Варонежам у 1942 годзе. Калі ён застаўся жывы і вярнуўся і з гэтай вайны, мой бацька вырас бы зусім іншым чалавекам. Ён расказваў бы мне іншыя гісторыі, спяваў іншыя песні, і меў бы зусім іншы занятак, чым той, якім мусіў займацца. А гэта значыць, што зусім іншым чалавекам вырас бы і я.

Але ўсё сталася гэтак, як сталася. Мне не прыйшлося глядзець на жыццё народа з вакна камфартальнага аўтамабіля. Спадчыну маю складаюць неардынарныя, супярэчлівыя, пакутныя лёсы маіх продкаў. І мне несці іх крыж.

Павел ВЕРАБ’ЁЎ



“Правінцыялка”

Менавіта такую, па праўдзе кажучы, нечаканую назву дала сваёй кнізе паэзіі, выпушчанай “Беллітфондам”, Зоя Калкоўская. Відца, тым самым хацела падкрэсліць, што яе муза прапісана ў глыбінцы. А магчыма, жадаючы нагадаць, што да напісанага трэба паставіцца, прымаючы пад увагу ўсё гэта. Што да апошняга, дык паэзія ці ёсць, ці не яма, незалежна ад таго, дзе напісаліся творы. А вось жыве З. Калкоўская і сапраўды, калі прытрымлівацца яе вызначэння, у правінцыі. Нарадзілася ў 1957 годзе ў вёсцы Шашкі Стаўбцоўскага раёна, скончыла філалагічны факультэт Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, а цяпер працуе выкладчыцай Удзельскага прафесійна-тэхнічнага вучылішча № 210.

З’яўляецца аўтарам зборніка вершаў “Ручайнік весняй”, апавесцяў “Жыві, Лёнька”, “Вар’яцтва” і “Прачыны шлях”. Чытаць іх не давалося, таму цяжка меркаваць аб мастацкіх вартасцях, а пра кнігу “Правінцыялка” трэба сказаць, што яна атрымалася няроўнай. У рэшце рэшт — рэч звычайная. Рэдка якому аўтару ўдаецца вытрымаць аднолькавы мастацкі ўзровень: нешта ўдаецца лепш, штосці — горш. Але па лепшых творах можна меркаваць, што задаткі таленту ў З. Калкоўскай ёсць. Яе лірычная гераіня п’юстае чалавекам са сваім унутраным светам, а жыццё яе — як і трэба было чакаць, звычайнае чалавечае жыццё, у якім ёсць свае ўздымы, радасці, але і знаходзіцца месца расчараванням, горчы. Асабліва, калі параўнаць тое, пра што марылася, з самой рэальнасцю:

*Маленькая правінцыялка
Марыла быць русалкай.
Піла з чысцоткай крыніцы
Мрою святую вадзіцу.
Толькі разбіліся мары
Аб лёсу злалівага хмары.
Жыве на свеце жанчына
Адна, як у дудзе каліна.*

Аднак гэтая непрыкаянасць лірычнай гераіні яшчэ і ад таго, што не толькі ў асабістых жыццях “трэшчыны”. Сама рэчаіснасць такая, што выклікае нярэдка песімістычны настрой, але ў лепшых вершах З. Калкоўскай не толькі гэта. Відавочна і жаданне адчуць жыццё ва ўсёй яго складанасці і напоўненасці, зразумець не толькі сутнасць сённяшняга, а спасцігнуць яго ў паяднасці часоў і падзей:

*Насцёрта хочацца ларою
у глыбіню вякоў зірнуць.
Крануць уласнаю рукою
святый, продкаў зноў пачуць.
Хто вы? Якімі вы былі?
Аб чым вы марылі,
аб чым тужылі?*

Пазіцыя лірычнай гераіні З. Калкоўскай — дзейсная, паграмадзянска актыўная:

*Калі не я, то хто
ачысціць сховы грэшнай душы
ад кар’ерызму,
сквапнасці,
гардыні...*

*Хто пашкадуе сціплым святый
магутнай, богам
дадзенай, імшы?*

Але яна, гэтая лірычная гераіня, не адчувае сябе адлучанай ад іншых. Яна — з усёй грамадой:

*Калі не я,
то
хто?
Калі не ты,
то
хто?
Калі не мы,
то
хто?*

Удаюцца З. Калкоўскай і лірычныя вершы. Асабліва тыя, што падказаны асабіста перахытым.
Алег ГУЛЯЦЦІ

КРЫТЫКА

Урокі гісторыі Алеся Петрашкевіча

Праблема, якую актуалізаваў Алеся Петрашкевіч у сваёй новай п’есе “Воля на крыжы”, у беларускай гуманітарыстыцы з’яўляецца адной з самых балючых: падпарадкаванне (ці мацней, у залежнасці ад пазіцыі “новых а мудрых гісторыкаў” — згодніцтва, калабарацыя) класікаў беларускай літаратуры палітычным патрабаванням Савецкай улады. Падкрэслім, размова вядзецца пра класікаў — тых літаратараў, хто меў вялікі жыццёвы, светапоглядны досвед, трывалы нацыянальна-дэмакратычны перакананні і немалыя заслугі ў справе беларускага нацыянальнага адраджэння (Я. Купала, Я. Колас, З. Бядуля). Балючасць праблемы ў тым, што гэтыя мастакі, законныя прэтэндэнты на ролю духоўных лідэраў нацыі, выразна ўсведамляючы зусім не гуманістычную, мякка кажучы, сутнасць балышавіцкай улады, па тых ці іншых прычынах усё ж пайшлі на згоду з ёю, дазволілі ёй выкарыстоўваць сваё імя, свой аўтарытэт. Савецкай палітычнай ангажаванасцю згаданыя вышэй класікі беларускай літаратуры фактычна апраўдалі ўсе людзкія і дзяржаўныя балышавіцкай улады 30-х і наступных гадоў, ухвалілі генацыд беларускай нацыі. Вось табе і маеш “духоўнае лідэрства”...

Мы свядома заважаем, радыкалізуем свой пункт гледжання, каб больш выразна выявіць глыбіню сутнасці праблемы. Бо цэнтральнае ядро яе, пры ўсім магчымых гістарычных абгрунтаваннях, быццам нейкая злэваная пухліна працягвае смейце: як бы пераканаўча даследчыкі ні даказвалі факт унутранага непрыняцця нашымі класікамі дзейнасці Савецкай улады, што называецца, з песні слоў не выкінеш. Сваю даніну ўладзе беларускія песняры сплалі спаўна. Варта разгарнуць адпаведныя тамы ў зборах твораў (творчасць другой паловы 20—30-х гг.), каб пераканацца ў гэтым.

Атрымліваецца, зламаліся, здаліся нашыя “гусляры”?.. Што тычыцца Я. Купалы, то апошнія па часе ўзнікнення даследаванняў, грунтоўна падмацавання архіўнымі і мемуарна-фактычнымі матэрыяламі (Колас Г. Лёс Купалы — міфы і рэальнасць — “Полымя”, 1994, № 10; Тычка Г. Я. Купала і Савецкая ўлада — “Полымя”, 1999, № 1 і інш.), доказаў сведчаць: пэц не скарэйся, хаця і вымушаны быў падтакваць гучным рэвалюцыйным рытмам,

Петрашкевіч Алеся. Воля на крыжы. Трагедыя “Полымя”, 2000, № 2; Петрашкевіч Алеся. Воля на крыжы: Гістарычныя п’есы. Мн., 2000.

КНІГАРНЯ

Капыльскі том гісторыка-дакументальнай хронікі

Працягваецца выданне шматтомнай серыі гісторыка-дакументальных хронік гарадоў і раёнаў Беларусі. Пабачыла свет чарговая “раённая энцыклапедыя” — “Памяць. Капыльскі раён”. Укладальнік — вядомы пісьменнік, літаратуры крытык і краязнаўца Алеся Марціновіч.

Новы том хронікі, выпушчаны выдавецтвам “Беларуская навука”, сведчыць аб грунтоўнасці працы, якая папярэднічала збіранню, стварэнню капыльскай “Памяці”. Так, пабудова выдання носіць традыцыйны характар, вядомы па папярэдніх гісторыка-дакументальных хроніках. Тыя ж раздзелы: “Ад часоў першабытных — 1917”, “1917—1941”, “1941—1945”, “Ахвяры вайны” (спісы загінуўшых землякоў), 1945 — да нашых дзён”. Але ж галоўнае — насычэнне, змест. Адразу ж варта заўважыць, што ўкладальнік (А. Марціновіч — і аўтар амаль дваццаці артыкулаў “Памяці”), увесё аўтарскі калектыў праявілі слабаўраўлівы, даследчыцкі знаўчыі капыльскай тэмы. А. Марціновіч у

прыладжваючы сціла да гучнай “пралетаўскай” моды” (Каўка А. Драма асобы — драма ідэі — “Полымя”, 1994, № 9). І ўсё ж чым больш чытаеш работы даследчыкаў-інтэрпрэтаў, нават самыя доказныя і аргументаваныя, чым даўжэй вандруеш па галерэях лагічна выбудаваных, абгрунтаваных меркаванняў, тым неадступней жаданне даведацца-ўявіць, як жа было насамрэч, з усімі псіхалагічна-дэталёвымі падрабязнасцямі. Вось такое адчуванне, магчыма, і з’явілася зародкам мастацкай задумкі п’есы Алеся Петрашкевіча “Воля на крыжы”.

Найперш адначасна трывалую дакументальную аснову п’есы. Аўтар улічыў, здаецца, усё вядомае на цяперашні час мемуарныя і дакументальныя звесткі як канкрэтна-біяграфічнага, так і агульнагістарычнага характару. Часам драматург ужывае дакументальныя цытаты ў мову персанажаў амаль без ніякай адаптацыі, што месцамі надае твору дэкламацыйна-публіцыстычную афарбоўку. У цеснай сувязі з адзначанай асаблівасцю п’есы, яе дакументальнасцю, знаходзіцца і яшчэ адна праблема: жанравая. Яна мае непараўнальна большы абсяг, чым уласна літаратуры. Аўтар вызначыў жанр п’есы як трагедыю, што, на наш погляд, не адпавядае ні навукай мастацкай рэальнасці твора, ні самому “жыццёваму жанру” біяграфіі Я. Купалы 30—40-х гг.

Класічная тэорыя драмы патрабуе ад трагедыі героя адчайнадушнага змагання з фатальна непераадальнымі абставінамі. Думаецца, няма падстаў ставіць пад сумненне ці рэзюмаваць гэты канон. Але ж ні Я. Купала як гістарычная асоба, ні Я. Купала-мастакі характар у творы А. Петрашкевіча ролі трагедычнага героя не адпавядаюць. У першым выпадку размова можна весці хіба толькі пра трагічнасць чалавечага і пісьменніцкага лёсу Я. Купалы, у другім — пра драматычнасць (у вузкім азначэнні) калізіі п’есы. Пры ўсёй павазе і пачуццёвай піетэту перад маштабам асабістай і мастацкай значнасці постаці Я. Купалы ў беларускай гісторыі XX ст., мы не маем ніякіх звестак, якія б засведчылі сапраўды трагедычны (то бок — дзейсны, змагарны) характар яго грамадскай пазіцыі. Мы можам толькі меркаваць ды здагадвацца, што на слаўных бясёдах 20-х гг. у гасцінным Купалавым доме, магчыма, размовы вяліся больш канкрэтныя, чым “кухоннае абгаворванне” заган балышавіцкага кіравання Беларуссю. Дарэчы, у эмігранцкім друку можна знайсці чымнага згадкі пра існаванне ў Савецкай Беларусі антыбалышавіцкай падпольнай

арганізацыі, быццам бы кіраванай прафесарам У. М. Ігнатюўскім (гл. “3 гісторыі на “Вы”. Вып. 3. Мн., 1994, с. 123—125) і пра тое, што Я. Купала падчас сваіх замежных паездак спрычыніўся да падтрымання кантактаў паміж гэтай Менскай арганізацыяй і асяродкам беларускіх незалежнаў у Празе. Аднак звесткі гэтыя дужа няпэўныя, каб ім можна было безагладна давяраць, хаця ў выпадку нават частковай іх праўдзівасці дзейнасць нацыянальнай інтэлігенцыі ў 20-х гг. выглядала б зусім у іншым святле, чым уяўленні, што існавалі дасюль пра зачараваных салодкім спевам савецкіх ідэалагічных Сірэн беларускіх нацыянальных дзеячаў. Ды і чыннасць Я. Купалы 20-х гг. у такім выпадку пачынае ўспрымацца зусім па-іншаму, бо набывае шукаемую ўсімі даследчыкамі лагічнасць, паслядоўнасць, мэтакіраваную дзейнасць.

Зразумела, што ў навукова-публіцыстычных распрацоўках такіх дапушчэнні непрымыльныя, бо заснаваныя на мінімуме інфармацыі, версіфікаваць якую немагчыма. У мастацкім жа творы пафантазіраваць на гэтую тэму было б можна, але А. Петрашкевіч у дадзеным выпадку выступаў у дваўдзайнай іпастасі — як гісторык, як мастак. Драматург не хацеў вольна абыходзіцца з вядомымі гістарычнымі фактамі, непарушна захаваўшы дакументальна вядомую канву падзей, а гэты няўхільна адбылася на сутнасці цэнтральнага мастацкага характару: вобраз Я. Купалы атрымаў у п’есе трактоўку пасіўнай ахвяры.

Атмасфера асуджанасці, чакання найгоршага пануе ў карціне III, у якой Я. Колас прыходзіць да Купалы з чаравіком вядомага пакаяльнага ліста. У карціне IV, (дэпрыты ў ДПУ) пэц зноў выглядае ахвярай д’ябальскай гульні, пераважна апраўдаецца, адбіваецца ад навязваемай яму ролі кіраўніка СБВ. Ініцыятывай цалкам валодаюць ДПУшнікі, з’яўляецца адчуванне, што Я. Купала трапіў у пастку, і ўсе яго словы-дзейні нагадваюць сутаргавыя безвыніковыя рухі істоты ў такім становішчы. Зрэшты, пэц сам пра гэта гаворыць у наступнай VI карціне: “...абкалі чырвонымі сцяжкамі, як ваўка, і гоняць цяпер у катух ды на ланцуг”. Спраба самагубства Я. Купалы — па-чалавечы зразумелая і мужная спроба разарваць вязьмо фатальных абставін, у якія трапіў пэц. Але зноў жа — гэта ўчынак не трагедычнага героя. Тым больш, што самагубства не адбылося, і ў карціне IX падчас цяжкай размовы з У. М. Ігнатюўскім Я. Купала раптоўна з ходу падпісвае падсунутую чэкстам вя-

скай “Памяці” — шмат зваротаў да ўжо раней друкаваных крыніц. Прыкладам, нарыс пра малавядомага шырокаму колу чытачоў пісьменніка Львона Лобіка — старонкі з кнігі Генадзя Каханюўскага “Адчыніся, таямніца часу”. Падуючы біяграфіі асобных літаратараў, збіральніку “Памяці” дапаўняюць энцыклапедычныя звесткі ўрыўкамі з нарысаў, мастацкіх аўтабіяграфій пісьменнікаў, публіцыстаў. Услед за артыкулам пра Кузьму Чорнага — “Я пішу аб людзях і для людзей” (з аўтабіяграфіі Кузьмы Чорнага). За біяграфіяй журналіста і публіцыста Марыя Карпенкі (амаль трыццаць — ! — гадоў узнавалыла калектыў рэдакцыі часопіса “Работніца і сялянка”) — старонкі яе эсэ “У Капылі на гары”. Чытаем: “Дзяжка пісаць пра тое, што ў сэрцы. Не выказаць словамі безліч пачуццяў, успамінаў, роздуму пра тую кропку зямлі, якая звычайна завецца малой радзімай. Хто сказаў — малая? Для мяне яна — найвялікшая...”. Чытаем — і, пэўна ж, хваляванне ў душы

домую інвектыву заходнебеларускім “нацыянал-фашыстам”, патлумачыўшы да жаху здзіўленаму першаму прэзідэнту БАН свае дзеянні: “... за мяжой жывуць не дурныя людзі. У краінін выпадку не дурнейшыя за тых, што пісалі гэта “опровержение”. І яму будзе столькі ж веры, колькі і таму, што неча сучка мазь паела і сама сабе мазэнку на галаву надзела”. Гэтая калізія зусім не трагедыя. Увогуле, улічыўшы як мастацкія рэаліі п’есы, так і дакументальна-біяграфічную аснову сутнасці цэнтральнага мастацкага характару, найбольш прымальным падаецца нейтральнае жанравыя вызначэнне “гістарычная драма”.

Канфлікт у творы разгортваецца своеасабліва: калі большавіцкая групка ахвартыла свае ваявыя імкненні мэтанакіравана і напорыста, то супрацьлеглы бок, згуртаваныя беларускіх інтэлігентаў, паказана як аб’ект дзеяння ўлады. Што, зрэшты, і адпавядае гістарычнай сапраўднасці. Бо ж не з узброенымі тэрырыстамі змагаліся савецкія чыкісты, а з людзьмі выключна цывільнымі і, як усе сапраўдныя інтэлігенты, у пэўнай ступені адасобленымі паміж сабой. Аднак не такія яны і пасіўныя ды бліздыя. Галоўныя сэнсы ахварты і пераможнага ў канчатковым выніку (бо Савецкая ўлада знікла, а беларуская незалежніцкая ідэя жыве) супрацьстаяння знішчальнай у літаральным сэнсе дзеянісці большавіцкай драматургі выяўляе ў карціне IX, калі спакатаны пасля спробы забіць сябе Я. Купала плязчыць безнадзейна-роспачным разважаным У. М. Ігнатюка: “...аснова, якую стварылі лепшыя з нашага народа і да Саветаў і пры Саветах, ацалее, як бы ні шалелі вар’яты ад ультранатэрыяналізму. Менавіта на гэтай аснове і паднімецца некалі светлая будыніна нашай навуцы, культуры, гаспадаркі... і незалежнасці”. Гэтае прароцкае сцверджанне і выяўляе глыбінную ідэю п’есы, якая заканамерным чынам пераклікаецца з пафасам знакавага, выдат свайей назвай, для беларускай літаратуры твора А. Петрашкевіча “Напісанае — застаецца”.

Увогуле, драма А. Петрашкевіча “Воля на крыжы” — вельмі сучасны твор, які прыналежны да лепшых узораў гістарычнага жанру. У сучаснай беларускай літаратуры, здаецца, дагэтуль не было такога плённай спробы выяўлення глыбіннай сутнасці гістарычнай эпохі, якая, на вялікі жаль, для беларусаў не завяршылася разам з адыходам Савецкай ўлады. Размова вядзецца пра сюжэтную лінію “Сталін — Гей — Рапарт — Бэндэ — Панамарэнка”. Уражае ступень навуковай і мастацкай ужывальнасці пісьменніка ў гістарычны матэрыял. Пра мэты і задачы свайей рэспрэсійна-русіфікатарскай дзеянісці згаданыя вышэй персанажы разважаюць з той ступенню адкрытасці і дакладнасці фармулёвак, якая падаецца найбольш гістарычна імавернай і адначасова максімальна імавернай у сэнсе драматургічнай умоўнасці. Па ступені канцэптуальнай выверанасці і маштабу асэнсавання сут-

насці палітычнай чыннасці Савецкай ўлады на Беларусі твор А. Петрашкевіча можна назваць катэхізісам (не ў сэнсе прымытыўнасці, але — асноватворнасці) разумення як большавіцкай, так і сучаснай расійскай імперска-шавінісцкай палітыкі. Адначасова драматург пераканаўча індывідуалізуе мастацкія характары большавіцкай, удала малюе псіхалагічныя партрэты кожнага персанажа згодна яго ролі ў сапраўдным спектаклі яе вялікасці Гісторыі. Пэўныя заўвагі выклікаюць хіба толькі некаторыя моманты ў трактоўцы вобраза Сталіна. Наўрад ці “правадзіць народ” называў бы Беларусь Паўночна-Заходнім краем нават сярод сваіх блізкіх палітніках — гэта не ў правлах большавіцкай палітычнай фразеалогіі. Ды і панібрацка-фамільярныя ноткі, якія часам праслізгаюць у размовы іраўніка большавіцкай дзяржавы з Панамарэнкам у карціне X (“С чым прыехаў, што скажеш, Пантоша?”; “Пантоша, не задавай бестактных пытанняў товарищу Сталину... пока он тебя уважает”) не зусім адпавядаюць нашым уяўленням пра сталінскі тып кіраўніцтва.

Бясспрэчная навацыя і адначасова несумненна ўдача драматурга — мастацкі характар Лукаша Бэндэ. Наколькі вядома, гэтую інфернальную для нашай літаратуры фігуру настолькі маштабна ўвасобіў у мастацкім вобразе не адважваўся ніхто з беларускіх пісьменнікаў. Сутнасць характару Бэндэ, на наш погляд, пісьменнікам схоплена дакладна: гэтка сумесь фанатызму, цытатага дагматызму, прагі ўлады, неўтаймоўнай цягі да фіскальства і прымеранне на сябе ролі “шэрага кардынала” ў вызначэнні лёсу беларускай літаратуры і яе стваральнікаў. Сапраўды, “сексот-уникум! Доносчик-феномен!”, як выказаўся ў п’есе начальнік ДПУ Рапарт. Дыялог першага сакратара ЦК КП /Б/Б Гей і Л. Бэндэ ў карціне II — гэта выключная па дакладнасці, сцісласці і паўнаце характарыстыка сутнасці белапаліска-бэндэўскага разгону беларускай літаратуры.

П’еса “Воля на крыжы” — шматпланавы твор. У ім рэспрэсійна з той ці іншай ступенню мастацкага аналізму асэнсаваны трагічны вопыт беларускага нацыянальна-вызваленчага руху на працяг ўсяго XX ст., бо 30-я гг. сталі пераломным гістарычным этапам беларускага адраджэння, калі палітычны курс дзяржаў-метраполій (санацыя на “крэсах усходніх”, барацьба з “нацдэмамі” большавіцкай Масквы) канчаткова вызначыўся, і становішча айчыннага незалежніцкага руху было канстантна для наступных дзесяцігоддзяў, у тым ліку і сучаснага перыяду, сацыяльна-палітычную пэўнасць. Так, гісторыя — настаяўца жыцця, і А. Петрашкевіч — адначасова і як гісторык, і як мастак — чарговы раз мэтанакіравана стварае ў беларускай драматургіі таленавітыя ўрокі гісторыі, навуковая глыбіня і мастацкая значнасць якіх не выклікае сумненняў.

Змітро МАМАЧКІН

кожнага з нас. Тым болей: у кожнага з капыляна — асаблівае хваляванне. А колькі іх, капыляна, раскідана за межамі раёна, у Мінску, у Беларусі, па ўсяму былому СССР, а мо і далей. Сённяшні старшыня Рэспублікі Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь знакаміты вучоны ў галіне фізікі Аляксандр Вайтовіч, акадэмік машынабудавання Міхаіл Высоцкі, географ, палярнік Ісак Даўгін, галоўны кардыёлаг Міністэрства аховы здароўя Рэспублікі Беларусь акадэмік Мікалай Манак, археолаг Вольга Ляўко, доктар філалагічных навук, прэзідэнт Аляксей Бельскі і шмат хто яшчэ — усё капыляне!

Гісторыка-дакументальная хроніка досыць шырока “населена” архіўнымі дакументамі. Пастановы павятовага міравога з’езда, Мінскай палаты крымінальнага суда, справаздачы Мінскага губернатара, рапарт павятовага спраўніка, іншыя дакументы, выцягнутыя з цэнэтра гістарычна-архіўнай памяці, — выключныя памагаты для вывучэння гісторыі Капыльшчыны і Беларусі ўвогуле ў школах Капыля, Капыльскага раёна.

Безумоўна, нешта засталося “за кадрам”. У кнізе “Памяць. Капыльскі раён” шмат месца занялі спісы землякоў, якія загінулі ў войнах, трапілі пад каток сталінскіх рэпрэсій, войнаў-інтэрнацыяналістаў, якія злажылі галавы ў Афганістан. Няма ніякіх сумненняў, што ў капыльскай “Памяці” будзе працяг. За гады

збірання гісторыка-дакументальнай хронікі сфарміраваўся выразны капыльскі краязнаўчы актыў. Пра іх, руліўцаў захавання памяці, — і асобная частка “Капыльскай энцыклапедыі”: “Летапісцы роднага краю”. Сярод герояў, грамадскую прафесію якіх вызначылі такім чынам, — навуковы супрацоўнік Капыльскага краязнаўчага музея Фёдар Абрамчыч (аўтар тапанімічнага слоўніка “І гэта ўсё мой край”), краязнаўца Барыс Багдановіч (стварыў у свой час школьны музей, які пасля стаў асновай раённага краязнаўчага музея), журналіст Усевалад Гурыновіч (на жаль, памёр у 1997 годзе. Паспее шмат што зрабіць для збірання матэрыялаў у хроніку), журналіст Іван Ігнатчыч (у выхадных дадзеных хронікі, што датычыць ілюстрацыйнага матэрыялу, адзначана: “Фота І. Р. Ігнатчыча...”), пісьменнік Аляксей Марціновіч, журналісты Іван Пракарына (памёр зусім нядаўна), Віктар Семанкевіч, краязнаўцы Павел Сямёнаў, Валанціна Шуракова, намеснік старшыні Капыльскага райвыканкама Марыя Шэйна.

Нельга не адзначыць і такі факт. “Памяць. Капыльскі раён” выдана накладом 5100 асобнікаў. Для параўнання: у нядаўна выданага першага тома мінскай (гарадской, сталінскай) “Памяці” наклад роўны 5000 экзэмпляраў. Што ні кажы, Капыль і тут наперадзе ўсіх!

Аляксей КАРЛЮКЕВІЧ

Вы не ведаеце, што такое крыгагром? У такім разе паспяхайцеся набыць новую кнігу Казіміра Кameйшы з аднайменнай назвай, выпушчаную выдавецтвам “Юнацтва”. Ёсць у ёй і верш, які таксама называецца — “Крыгагром”. Пра што? Ды, бадай, лепей з ім пазнаёміцца цалкам, бо ў перакладзе ён згубіць многае, а галоўнае — знікне пацуду навізны, з якой пазт прамаўляе пра з’яву, блізкую і знаёмую многім з тых, хто жыве ў вёсцы ці жыве сёння там. Здавалася б, усё звычайнае, але як хораша пра гэта сказана? Адчуванне такое, што і сам прысутнічаеш пры першым вясновым абуджэнні прыроды, калі да сапраўднага вяснянага яшчэ далёка, але яна ўжо гучна заяўляе пра сябе, нагадвае: іду я, а таму рыхтуйцеся мяне сустракаць:

*Скуль той гром неспадзяваны,
Што трэсе, як трасца, дом.
На рацэ прагнуўся рана
Крыгагром,
Крыгагром.*

*Глянь:
Бушуе,
ломіць,
крышчэ.
Гэту плынь не ўгаміць.
Грозна крыга йдзе на крыгу.
І грывіць,
І грывіць...*

*Хто той сілы вымагае,
Пажжа дыхае грудзмі?
З пенаю шуга шугае.
І шуміць,
І шуміць....*

*Праз гучае,
на ўзбалоццю
Красавік бжыць з багром.
Чуш: далечы калюць
Крыгагром,
Крыгагром!*

*Аж па крону залівае
Прыбрэжню сасну.
З гулам водгулле сплывае
У вясну,
У вясну...*

Верш дынамічны, вобразна насычаны. Чаго варта толькі гэтае: “красавік бжыць з багром”? А хіба не яркі, запамінальны малюнак, што ўвасабляе ў сабе вясновую хаду: “З гулам водгулле сплывае...”? Запамінальна і гэтае: “Грозна крыга йдзе на крыгу...”

Ды і ўся кніжка, адрасаваная дзецям дашкольнага і малодшага школьнага ўзросту, атрымалася надзіва цікавай і змястоўнай. К. Кameйша даўно ўступіў у пару творчай сталасці. Ды і жыццёвага вопыту стае, а без яго ў дзіцячай літаратуры таксама цяжка. Можна мець немалыя задаткі таленту, але слаба разбірацца ў псіхалогіі тых, каму адрасуеш свае творы, а тады пры ўсім самым лепшых намерах яны наўрад ці выклічуць належны рэзананс у дзіцячых сэрцах. А каб дзеці цябе зразумелі, трэба размаўляць з імі як з роўнымі. І закранаць самыя розныя тэмы. А падобнымі памкненнямі і кіруецца К. Кameйша, таму ў яго аднолькава хораша гучаць як творы з традыцыйнымі сюжэтамі, так і такія, у якіх пазт, магчыма, піша і крыху на падраст. Як у вершы “Лазня”:

*Ладзіць лазню
дождж вясновы.
Мые травы
і сцяжыны,
Мые
лісце на галінах.
Хвошча венікам
крапістым,
Прамяністым і іскрыстым.
Па імху пратупаў
волкім,
Грабянец узняў
вясёлкі.
Роўна кроны прычасаў.
А пасля
схаваўся сам.*

Хутчэй за ўсё пры знаёмстве з гэтым творам спатрэбяцца некаторыя ўдакладненні з боку дарослых. Усё ж верш вельмі вобразна насычаны, пры тым асобныя паўрэнні, як на першы погляд, крыху цяжкаватыя для дзіцячага ўспрымання. Але гэта і добра. Хлопчыкі і дзяўчынкі, пазнаёміўшыся з “Лазняй”, пераканаюцца, на колькі багатым можа быць пазтычнае слова, як шмат ім можна сказаць і выказаць.

З шэрагу падобных твораў і верш “Хітры дождж”, у якім К. Кameйша таксама жывапісе словам. І гэтаксама, як і ў “Лазні”, атрымаўся запамінальны малюнак:

*Ноччу
спорны дождж ішоў
І пайшоў кудысьці,
Але аж амаладзіў,
Ажно ззяе, лісце!
.....
Як галінку я крануў,
Быў і сам не рады.
Ён зваліўся на мяне
Цэлым вадаспадам.*

*Я не ўбачыў,
не пазнаў,
Так схаваўся ў кроне.
Ён, як крона, шумны сам
І такі ж зялёны.*

У вершы ж “Поўня” ёсць і элементы пазнавальнасці, пра што лёгка ўпэўніцца, прачытаўшы твор ад пачатку да канца: “Каціўся ўночы // Кружочак бляшаны // Праз сонны алейнік // У вёску Альшаны. // Каціўся, // Свяціўся, // З дарогай // Лучыўся. // Не колам, // Не кругам — // Кружочкам лічыўся. // Каціўся над лесам, // Каціўся над полем. // А зваўся кружочак, — // Каб ведалі! — // Поўняй”.

Хочацца згадаць і верш “Воўчы білет”, у якім, дарэчы, як у некаторых іншых творах, прысутнічаюць гумарыстычныя ноткі, а падобных твораў у беларускай дзіцячай літаратуры якраз і не стае. Мала якіх пісьменнікаў дазваляюць сабе падобнае “паслабленне”. Відаць, мяркуючы, што з хлопчыкамі і дзяўчынкамі трэба размаўляць толькі сур’ёзна. Але ж і пра сур’ёзнае, пры адпаведным таленце, лёгка гаварыць з усмешкай. У чым зноў жа пераконвае К. Кameйша. Вельмі шкада зайца, якому “выдалі... воўчы білет”: “Хто ж яго ў гардыю // Возьме служыць?” Але ж не толькі з-за гэтага:

*Выдалі зайцу воўчы білет,
Лейся бы выдалі воўчы абед.*

“Крыгагром” — гэта і казкі “Куды заехаў вусень”, “Кот Нелавімыш”, “Кравец Каняўскі”, “Бабёр-сапёр”, “Лясная школа танцаў”, “Казка зямовых гары”. Творы не на фальклорнай аснове напісаныя, а цалкам аўтарскія, што лішні раз пацвярджае, на колькі багатая творчая фантазія ў пазта, як умее ён ствараць адмысловыя сюжэты. Адной гісторыі з катом Нелавімыш дастаткова, каб упэўніцца, што казкі К. Кameйшы — варты працяг літаратурных казак, ля вытокаў якіх стаялі многія знакамтыя пісьменнікі свету. Прыгоды, што адбываюцца з Нелавімышам, надзіва займальныя. І шмат у чым павучальныя.

Заслугоўваючы ўхвалу і скаргаворкі, загадкі. Апошнія — пазнавальныя, а першыя — магчымаць патрэніравацца ў адчуванні слова, дакладнай перадачы яго. А часам зрабіць гэта не так і проста:

*Чорны кот,
як камінар,
Лапай кратае
ліхтар.
Зверху кармае варона:
— Кр-р-ратаць лапай
р-р-рызыкаўна!*

Кнігу “Крыгагром” трэба залічыць у набытак не толькі самога аўтара, а і выдавецтва “Юнацтва”, якое яшчэ раз засведчыла, што здатнае выпускаць кнігі, так патрэбныя юнаму чытачу.

Аляксей МАРЦІНОВІЧ



“Запретные сны”

Валерый Скрыпкін, першы зборнік якога “Запретные сны” пабачыў свет дзякуючы Беларускаму кнігазбору, як пераконваюць лепшыя творы, здатны ствараць па-свойму адметныя пазытывныя малюнкi, у якіх успрымання рэчаіснасці вобразна насычанае з ярка выражанай метафарычнасцю. Як у гэтым вершы:

Колдунья-ноч варыла зелье,
і в сладкой дреме полусна,
ей пели звезды з опохмелья,
в свой диско-клуб звала луна.

С котла лениво колыда пара
на землю грешную текли...
И жители земного шара
сей пар — туманом нарекли.



Его чарующая дымка
в просвете голубого дня
в душу мою, как ты со снимка,
глядит, не достигая дна.

А душа лірычнага героя прэгна імкнення як бы ўвабраць усё наваколле, зліцца з ім у адно цэлае, адчуўшы ў гэтай повязі заспакаенне і пастаянства. А за ўсім — паўсядзённае жыццё. І чалавечы лёс таксама: “Листает судьба бесстрастно // души отрывной календарь”. Дзень за днём, за годам год. А год, як вядома, складаецца з асобных пораў. Чуйным пазытывным позіркам В. Скрыпкін бачыць адметнасць іх:

Осень... Ветер воет —
он изрядно пьян...
Здесь — калина стонет:
всю огонь обьял;

там — горит рябина,
рядом — дуб в огне...
В стороне — осина
в багряной чалме.

Золотом березы
устылают шлях...
Шустрые стрекозы
прячутся в ветвях.
Аднак “Запретные сны” — гэта і тая душэўная неўладкаванасць чалавека ў свеце, якая тым больш відавочная, калі чалавек гэты шмат у чым непадобны на іншых, а таму адчувальней рэагуе на ўсё, што адбываецца вакол яго, а ў сваім стаўленні да іншых у многім празмерна патрабавальны. І, наадварот, не ўпісваючыся ў грамаду, у нечым можа дазваляць сабе паслабленні. Але яны таксама праяўленне індывідуальнасці, няхай і ў іншай якасці. А ўвогуле, лірычны герой В. Скрыпкіна нярэдка адчувае сябе адзінкі, і матывы адзіноцтва таксама арганічна ўваходзяць у мастацкую канву вершаў, часам нараджаючы нечаканыя асацыяцыі:

За любовь я плачу разлукой.
За счастье — скупой слезою.
Одиночество ценной сукой
запргивает со мною.

В овальной беспечности круга
в себе я себя теряю.
С мечтой о надежности друга
в огне соблазнов сгораю...

Адсюль недалёка і да звычайнай беззыходнасці, калі здаецца, што аніякага выйсця няма. А калі яно і прадбачыцца, дык нічога добрага не абяцае:

Сетуй на жизнь не сетуй —
она судит только водку...
Давно синей птицы нету —
ей перерезали глотку.

Можна па-рознаму ставіцца да падобных высноў. Яшчэ гадоў з дзесяць назад В. Скрыпкіна лёгка было б абвінавачваць у песімізме, адсутнасці сацыяльнага аптымізму. Але ці не лепей сказаць, што ён — паэт па-свойму адметны і тым цікавы?

Алег ГУЛІЦКІ

Ніна МАЦЯШ



Бацечку

родненькі...

Бацечку родненькі, не галашу.
На роспач не маю дазволу, не маю
Ад часу, як стаў Ты суматай па маме
Сушыць сваё сэрца, убольваць душу.

Не маю на роспач дазволу Твайго.
Ты гэтага свету даўно ўжо цураўся.
Яшчэ пра зямныя навіны пытаўся,
Але ўжо далёкі быў ад усяго.

Ад часу, як сталася мама журбой,
Як ейны партрэт для Цябе стаў іконай —
Да свечкі ў руках, да жалыбы падваконы
Імкнуўся Ты ў вырай, каб бачыцца з Ёй.

Сушыў сваё сэрца, убольваў душу.
Хоць догляду, ласкі было Табе
Удасцаль...
Усцешнае неба над цесным пагостам...
Бацечку родненькі, не галашу.

Гэтулькі знакаў давалася нам
Пра адыход Твой і свята спакання,
Столькі наўпроставых звеставанняў!..

І чорная птушка да ўнучкі ўлятала,
І мне
безгалосая сойка
дзіўносна спявала,

Галіна ДАШКЕВІЧ



●
Паміраў палішук у закутку
вясковае хаты,
Трызіў, клікаў надрыўна усіх
сваякоў і стагнаў.
Сумны месяц агледзеў сялянскі
ўвесь скарб небагаты,
Нібы ў чым вінаваты, свой
позірк паспешна схаваў.

Тры дачкі галасілі над бацькам
памёрлым няўцешна,
Тры святы дагаралі ў халоднай
вячэрняй імгле,
Месяц доўга глядзеў, як душа
адлятала ў вечнасць,
І зайздросціў: які неабсяжны
прастор для яе.

●
Цяжкое зерне падае на ўзмежку,
Як зорны дождж на залатых вятрах,
Рамонкамі абсыпаная сцэжка
Майго юнацтва ясны Млечны Шлях.

Пах васьлікоў — нябёсаў пах чароўны,
Ніколі не адыдзе у нябыт.
Начное сонца зноў шчыруе — поўня,
Каб адаграць засмяглых душ граніт.

Каб асвятліць надзею бясконцай
Знявераных, зачатых на крыві...
І ноччу неба асвятляе сонца,
Даверлівае сэрца дабрыні.

●
Б'ецца сэрца Палесса у нетрах
таемных таіх,
Я дачка твая, Прыпяць,
Гасподзь мне паслаў светлы міг
Лёгкай хвалі вуаллю засланяцца
ад сцюжаў і зла.
Я душой адчуваю — з табою
заўсёды была.
Я твайго адчуваю ўзнёслае мары крыло,

І ў сне
прыгажэнная, вясёлая мама
цябе забірала,
І святло невмоўнае
постаці твайго авівала,
І ўжо анішто не балела Табе,
не даймала...
Адно дзеля гэтага,
нават каб і магла я ўтрымаць Цябе тут,
не трымала б...
Адлятай, мой беленькі голубе...
Не галашу.
Даўкі жаль свой
на ціхіх слёзах крышу...

11 верасня

2001 года

Госпадзе, ёсць жа Ты недзе,
калі Ты стварыў
свет гэты гошмы, дзіўносны
наш свет негядзяшчы!..
Чорнае зло раззяляпіла жудную пашчу...
а ці Ты Сам так пагрозліва загаварыў?..

Я не блюзнеру. Павінен жа недзе
Ты быць,
бачыць, як людцы дарункі
Твае знесважаюць,
чуць, як Твае заповеды
трагічна скажваюць,
як тоесаміць “любіць”
з вычварэнным “забіць!”...

Багаты Манхэтэн — не сон,
як і гэты — не сон:
імгненне — і выбухна рушца
ўніз хмарачосы,
і тысячы жыццяў стаюцца
адным страшным Лёсам,
і свет ужо іншы: свет бачыць
Твой Армагедон...

Як адцяпер — па праяве такой —
жыццё люд,
і той, хто ў жалобе, і той,
хто ад радасці скача?..

У чаканні святання мы разам
трымаем цяпло
Найяснейшага сонца, усходу
загадкавы гмах,
Ты на хвалях халодных, а я —
на гарачых руках.
Б'ецца сэрца Палесса у хвалях
тваіх трапяткіх,
Я дачка твая, Прыпяць, вярнуся
к табе хоць на міг,
Ці з вышынь паднябесса,
ці з нетраў бяздонных зямных
Прылячу, прыплыву да тваіх
берагоў залатых.

●
Прысніўся мне бераг
з разбуджаным ветрам трысцём
І вяз з неўгамонным, руплівым
птушым гняздом,
І маміна вішня з квітнеючай
голькай снягоў,
І прызба ля хаты — буслянка бабуль і
дзядоў.
І серп на гарышчы, што мама
для нас прыпасла,
І папараць-кветка, што з сэрца
праз жвір прарасла.

●
Ціха, пшчотна наўкола,
А на душы неспакой.
Нехта заплакаў уголос,
Можна, па долі майго.

Можна, анёл мой руплівы,
Што засланяў ад нягод,
Ператаміў свае крылы
Ад несканчонах згрызот.

Дух пахіснуўся ягоны,
Сэрца скавана льдом
Непамыслот незлічонах
Пад непакорным чалом.

Божа, вярні мне анёла!
Грэшна бяскрылымі жыццём!
Долі скрыпучае кола
Па каліне бяжыць.

Жыццёвая дарога

Жыццёвая дарога
Вядзе удалячынь
Ад роднага парога
Да зоркавых вышынь.

У светлым адзітванні
Залочаных падлёў
Шукаем апраўданне
Для ўсіх сваіх грахоў.

А голас Жыцця над прадоннем
і кліча, і плача:
“...Шон, гэта я... я люблю цябе,
Шон... я люблю...”

Дзеля чаго Ты, Божа,
З неба звёў мяне ў бездарожжа?
Каб за прывідам тузала, і плакала, і слявала,
Слёзы словам сваім
сама сабе выцірала?

Ужо ж у які бок жыцця ні гляну —
І водаль, і побліз —
смутку й смутку паляны.

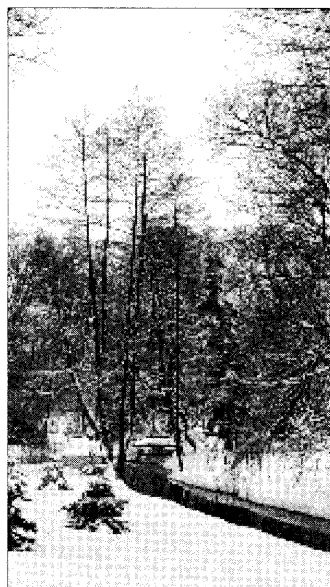
Толькі ў нетры душы —
І хадзіць непатрэбна —
тваім спагданнем
Вогніца мая папараць-кветка,
маё шчасце —
трыванне.

Песня зямлі

Да спектакля “Маленькі прынц”
Як сцяжыны ні меціцца —
Іх пяском занясе.
Як зяліны ні квеціцца —
Перавянуць усе.

Колькі б сцюжы ні рынула —
Кветкі зноўку цвітуць.
Колькі б сцяжак ні гінула —
Людзі некуды йдуць.

Як разгадкі ні множацца,
А загадка — ні дна.
Як ні маецца-можацца,
А развязка адна...



Шукаем супакою
У вечнае красы...
І жорсткаю рукою
Збіваем каласы.

Высушваем крыніцы,
Забруджваем бары...
Ці будзе жыта сініца
Нашчадку праз гадзі?

Ці знойдзе ён дарогу
Да зор у новы час?
Ці вымаліць у Бога
Ён літасці для нас?

●
За аднастайнасцю жыцця
Таёмыя важкі сэнс:
Хоць наракаем на свой лёс мязотны,
Пакутаў кругаверць,
Сцежня дбаем пра гаючы востраў
Ністомнае душы,
Які мацней за смерць.

●
Родныя мае, калі памру,
Сэрцы бодем ростані не рвіце,
Яблыньку ў гадох пасадзіце,
Каб суцішыць роспач і тугу.

Каб у светлы радаўніцы час
Да жывых працягала галінкі,
Каб пільскай Божыя іскрыны
Чысцілі бласлаўлялі вас.

Яблынька пшчотай ахіне,
Загамоць роднай нашай мовай...
Успомніце Паўлінкаю мяне
У святочнай хустцы шаліновай.

...Адуль бярэцца гэтае прыкрае пачуццё віны, адчуванне таго, што ты вінаваты перад іншымі, перад самім сабой? І чаму, калі сыходзіш ад людзей, з якімі нейкі час быў разам, нехта з іх абавязкова скажа ці падумае: здраднік. Нібы пакладзе кліймо: сёння ты быў сябра ім, а заўтра ты — здраднік.

Але так не бывае, калі яны любілі цябе; так бывае, калі не любілі...

Зрэшты, у кожнага свае апраўданні... Але чаму пра гэта падумалася менавіта сёння? Хаця ў памяці свае сцэжкі, свой нябачны час...

За акном шумяць каштаны. Бялыя суквецці іх, падобныя да свечак-пірамід, алгаролі ішчэ ў маі, і зараз, нібы зялёныя пальчаткі, лісце хавае маленькія ў калючай і такой жа зялёнай, як яны самі, шаркупіне круглыя і дробныя, быццам няспе-

небачыў ніхто — выпадковы наведвальнік, які прыйшоў падпісаць нейкую паперу. Яна пачала чытаць, і раптам яе ахапіла гэтая ледзяная нервовая халя, і Вера ніжэй нахілілася да стала, хаваючы бледны, напружаны твар.

— Вам дрэнна?

Яна ўздрыгнула ад гэтага пытання і разгубілася. Каб некае ўсё ж патлумачыць сітуацыю, сказала:

— Мне проста холадна.

— Давайце я зачыню акно.

— Добра.

Пакуль зачынялася старая скрыпучая рама, Вера здолела перамагчы здранцвенне. Але толькі пасля, успомніўшы свае словы, здзівілася: ёй у тую хвіліну і сапраўды было вельмі, надзвычай холадна — унутры...

Наляцеў вецер, і зноў зашумелі каштаны, нібы закалыхалася цёмна-зялёнае мора.

А напачатку была сцэжка ў жоўта-залатым жыцце, звонкі бярэзнік ля незнаёмай, амаль схаванай у зяленіе садоў вёсцы. Вера заблукала тады ў тым ціхім бярэзавым гаіку і прывяла перадыхнуць на павапеную, дзе-нідзе струхлелую і ацярэбленую мурашамі і каракамі бярозу. І толькі тут яна заўважыла непадалёк чалавечую постаць. Вера не ведала, ці радавацца, ці не з такой нагоды.

Чалавек павярнуўся. Гэта быў высокі хударлявы хлапец прыкладна яе ўзросту. Твар сур'ёзны, няўсмішлівы, і цёмныя валасы, здавалася, ішчэ больш падкрэслівалі гэта. Вочы задумліва аглядалі наваколле. Над галавою шумелі гай, і хлапец, здавалася, чуйна прыслухоўваўся да гэтага пошуму, нібыта слухаў толькі яму вядомы голас.

Вера, назіраючы за ім, абавязкова на сухую галінку, Галінка з трэскам зламалася. Хлапец азірнуўся і ўбачыў Веру на па-

Маргарыта ПРОХАР



ХОЛАДНА

АПАВЯДАННЕ

ляя яблык, каштаны. Увосень, калі сухім залатым дажджом асыпаецца лета, каштаны выспеваюць і пачынаюць ападаць, нечакана зрывацца з галін, з трэскам разрываючы кволае рыжае шаркупіне, і, ляскочучы па асфальце, доўга каціцца па ім — бліскучыя, карычневыя, нібы круглыя кашалёныя цукеркі.

Гавораць, што такія восеньскія каштаны, калі іх пакладзець у кішэню, прыносяць добры настрой і адчуванне шчасця. Вера не асабліва прыслухвалася да гэтага, але чамусьці рукі самі цягнуліся да каштанаў. Яна клала іх у сумку — адзін-два — і так яны і ляжалі там, чакаючы другой восні, высыхалі, цэзілі, браліся сухімі барэзнікамі-зморшчынкамі. Але найбольш за ўсё Вера любіла, калі дрэвы-каштаны толькі-толькі пачынаюць зацітаць на пачатку мая, і з'яўляюцца тады якраз тыя белыя "свечачкі", як яна іх называла.

У такія дні яна зусёды рана прыходзіла на працу. Ішла пачэпным гулкім калідорам, падымалася па лесвіцы, слухаючы адзінокае рэха крокаў. Прайшоўшы ў свой кабінет, адразу ж імкнулася да акна, адкрывала старыя рамы і доўга стаяла, глядзячы ў бела-зялёнае мора суквеццяў і лісця, дыхаючы свежым вадарам белых кветак, і пах гэты здаваўся ёй такім жа белым, чыстым, святочным, і на душы рабілася лёгка і паспраўднаму, па-вясноваму, радасна і шчасліва. І непрыкметна — у такім жа прыйнятым добрым настроі — праходзілі дні.

Прыятная вясна, і жыццё нібы запавольвала крокі, цішэла, нарастала гарачыня. У рэшце рэшт з'яўлялася лета з асіяляльным сонцам, задухай і доўгачаснымі вечарамі — лёгкімі, напоўненымі цёплым мядовым вадарам кветак, які адчуваеш нават у горалзе. Вось і зараз паволі надыходзіць адзін з такіх вечароў. Вера прайшла па кабінете, крыху затрымалася ля акна. З вуліцы дыхнула прахалодная, а ў небе — шараватым, нібы засланым туманам — больш не было відаць ніводнага з тых пухкіх бялесых аблокаў, якія неспушчана плылі ў ясным гарачым блакіце днём і разпораз закрывалі сонца.

Слухаючы, як паволі ўсе навокал цішэе з надыходам вечара, нібы акацваючыся ў жаданую прахалоду, Вера толькі ціпер пачула, як жа яна тамілася. Ад усёго: ад працы, ад бясконых мітрэнгаў і навалы дробных клопатаў кожнага дня. А больш за ўсё насяляроўвалі раптоўныя, нечаканыя хвалі адчаю, неспакою, туці, якія захліпалі сэрца. Часта гэта здаралася падчас самай што ні ёсць бяскрыўднай гутаркі. Нейкае слова, пагляд, рух... Ды і яна сама, зрэшты, не ведала — што... Яно налятала, як подых халоднага, сціснёнага ветру, і Вера ўздрыгнула; пасля каб ніхто не заўважыў, непрыкметна нахіляла галаву, прыкрываючы рукою вочы, слухаючы, як унутры ўсё то ледзянее, то раптам усхопліваецца нервовым, надрыўным, падобным да ўнутранага плачу, узрушэннем...

Праўда, ніколі ніхто гэтага не заўважыў. Усе лічылі яе надзвычай вясёлай, прыёмнай, абаяльнай. І нават старэйшыя жанчыны ставіліся да яе, іх маладой начальніцы, даволі прыязна.

І толькі адзін чалавек заўважыў тое, што

Вера хвіліну моўчкі пастаяла ля акна, а потым пачала збірацца. Усё ўжо даўно пайшло: было а сямой гадзіне. Вера часта гэтак затрымлівалася пазней за ўсё: нельга біла пакідаць няскончаныя справы на заўтра.

Праўда, сёння затрымалася па іншай прычыне: проста хацелася пайсці адной, пабыць у цішыні.

Дамоў вырашыла ісці пешшу: было недалёка. Яна выбрала шлях праз парк. Дрэвы закрывалі вецаровае, аднак ішчэ даволі гарачае сонца, таму было прыемна ісці ў гэтай створанай ім лёгкай паўзмрочнай прахалодзе. Знікала стомленасць, на душы становілася спакойна, добра.

Вера перайшла на вузкую сцэжку, якая вывядзіла да тралейбуснага прыпынку на вуліцы. Раптам пачула крокі. Хтосьці спытаўся, магчыма, даганяў яе. Вера не вытрымвала і азірнулася.

Побач з ёю спыніўся высокі хударлявы мужчына галоў трышчэй паяі. Светлыя, коротка пастрыжаныя валасы і незвычайныя — шліхецкія — бародка і вусы, прычым яны яму вельмі пасавалі. Твар інтэлігентны, добры. І ўсмішка прыязная.

— Добры вечар! — першым павітаўся ён.

— Добры вечар, — адказала Вера і таксама ўсміхнулася — іранічна.

Незнаёмец нечакана патлумачыў:

— Вы прабачце, я, відаць, памыліўся. Вы вельмі падобны да адной маёй знаёмай.

Вера прамаўчала.

— Я падумаў, што гэта яна, і таму кіннуўся даганяць...

Ён стаў і моўчкі глядзеў на яе.

— І чаго вы чакаеце? — насмешліва запытала Вера.

— Яшчэ раз прашу прабачэння... — ён памкнуўся пайсці.

Вера зрабіла крок, аднак неспадзявана зачэпавалася за карань дрэва — глады, выбіты не адной парай ног, — і ўпала б, каб не яе выпадковы сустрэчны: ён паспеў яе падхапіць.

Вера войкнула ад болю ў назе, нават слёзы паказаліся ў вачах.

— Бальчэ? — спачувальна запытала мужчына, падтрымліваючы яе пад руку.

Вера маўчала, слухаючы боль, які паволі цішэў, адыходзіў некуды ўглыб. Яна ступіла раз-другі і з палёгкай уздыхнула: абыйшлося, выйху няма.

— Я вас правяду, — прапанаваў мужчына, — раптам што...

Вера толькі паціснула плячыма: ёй было ўсё роўна.

Давялося пазнаёміцца: ён назваўся Віктарам, сказаў, што працуе інжынерам у фірме, назвы якой Вера не запамінала. Ды яна асабліва і не слухала яго. Ён нечакана падумаўся, як дзіўна перакрываюцца лесе, паўтараюцца сустрэчы. Мінулае не хоча заставацца ў мінудму...

...У такі ж цёплы летні надыхарак — ужо так даўно-даўно, нібыта было ўінным, не ў гваім, а ў зусім чужым жыцці, — яна, Вера, нядаўна скончыла інстытут, крочыла паліваю, у жыцце, сцэжак да вёскі, у якую прыехала настаўніцай. "Студэнтка", — ласкава называлі яе, — танклявую, худзенькую дзяўчыну, якая сама знешне не адрознівалася ад тых дзесяцікласніц, у якіх была настаўніцай. Але гэта — пасля...

валеным дрэве, якая схавалася, каб не звальніцца, за голле алешніку, што рос побач.

Яны павіталіся, і Вера папрасіла падказаць ёй, як прайсці ў вёску. Аказваецца, ён таксама ішоў туды.

— Ігар Гаўрылюк, настаўнік, — назваў сябе.

Вера ў адказ заўважыла, што, мабыць, іх з'яра і сённяшняга дня папоўняцца: яна таксама, відаць, будзе працаваць у іх школе ў Бярэзніках.

Ён толькі кінуў галавой, але нічога не сказаў. Вера таксама не наважылася пачынаць якую-небудзь гаворку, таму далей ішлі моўчкі.

Хутка яны выйшлі на дарогу, якая вяла праз гай. Пясчаную, прыкатаную, дзе-нідзе ў выбоінах. З поля дзюнула пераспелым жытам, распараным ад сонца. Па сталах бярэзабалай дарогі белі сонечныя палоскі святла, збігалі ўніз, хаваліся ў травах.

— Ну як, падабаецца тут? — раптам запытаў Ігар, аглядаючы шырокі абсяг палёў — залатых і бясконых, з адзінокімі купкамі дрэў між іх.

— Хораша... — згадзілася Вера, дыхаючы цёплым, прывольным ветрам поля.

Яны выйшлі да вёскі. Але спачатку ўбачылі сад — вялікі бябленевы сад з вадарам белага наліву ў жыні: сумна-салодкага, як адыдохчылае лета, — мядовы, сонечны вадар наліўных, жоўта-белых яблыкаў. Яблыны сад заўсёды чамусьці нагадваў Веры дзяцінства. На лета яна ездзіла ў вёску, калі яны ішчэ не прадзілі там дом. І ў вёсцы быў сад: высокія-высокія групы і яблыні — ад белага наліву да позніх антонавак, якія Вера каштавала ўжо не ў садзе, а з вялікіх крыжак, якія прывозілі ім дзел.

А белы наліў — жывеньскі белы наліў — яна любіла сама збіраць уранні — крамяныя, халаднаватыя і мокрыя ад расы яблык.

Альбо — увечары, калі заходзіць за дрэвы сонца, і яблык становяцца залатымі, ружовымі, казачнымі. А потым прыходзіць ноч, і ў яе цішыні, напоенай вадарам саду, добры моўчкі сядзець і слухаць, як падаюць, зрываючыся з галін, яблык...

Убачыўшы яе міжвольнае захапленне садамі, Ігар спытаў:

— Прыгожа?

— Так, — шчыра прызналася Вера і ў сваю чаргу запытала: — А вы даўно тут?

— Нядаўна, з год. — Ён замаўчаў, аб нечым задумаўся, аплятаючы вакол пальца зялёную сціблінку. Пасля дадаў: — Ціпер мне здаецца, што трэба любіць не толькі тым мясцінай, дзе ты нарадзіўся, але і тым, куды цябе скіраваў лёс: там, дзе ты сёння.

Гэта вельмі важна: усёды сваё харавство, свая радасць. І ты проста вучышся любіць, і сэрца тваё ад гэтага робіцца чыстым і спакойным.

— Вы, аднак, філосаф, — Вера ўсміхнулася.

— Гісторык. Па адукацыі. Хаця мы ўсе ў пэўны час свайго жыцця становімся філосафамі.

Вёска была як вёска: хаты з агародамі, прысадзі, а далей — палі, пашы.

Выйшлі да будынка школы — двухпавярховага, сучаснай планіроўкі. Вера нават здзівілася: думала ўбачыць звычайную хату.

Прайшлі ў настаўніцкую. Вера, пазнаёмілася з такімі ж маладымі, нядаўнімі выпускнікамі інстытута, настаўнікамі. Высокі чарнявы хлапец з тушчавымі носам назваўся Сяргеем, а светленькая дзяўчына са смешнай кароценькай грывай на ім вачыма — Каця. За сталом чытаў газету трэці — юнак акуларах, Сямён, сарамлівы, ціхі, з мяккім, цёплым характарам.

Чаму гэтыя першыя хвіліны знаёмства, тое першае ўражанне так урэзалася ў памяць?

У жыцці кожнага чалавека ёсць знаёмыя, а ёсць сябры, з якімі табе добра не толькі гаварыць — проста маўчаць, якія цябе разумеюць і якіх разумееш ты, якія давяраюць табе і якіх ты давяраеш. І за тым паўгода працы яны, маладыя, сталі такімі добрымі, шчырымі сябрамі. Дык чаму, чаму ўсё так здарылася? А можа, гэта яе выдумкі, нічога не адбылося, нішто ні ў чым яе не абвінавачвае, а прычына ўсяму — лёс, які рана ці позна раскідвае людзей, як вецер лісце? І гэта ўсё разумеюць, і толькі яна не можа з тым змірыцца. Але чаму засталася гэтая прыкрасць, чаму хочацца зноў вярнуцца туды і нешта патлумачыць, апраўдацца? Але...

— Вы мяне не слухаеце?

Вера страпінулася. Яны, аказваецца, падышлі да тралейбуснага прыпынку. А яна не заўважыла і нічога не чула. І так заўсёды, калі пачынала ўгадваць тые далёкія гадзі і той час...

Яна ўздыхнула і сказала:

— Так... Успомніўся выпадак...

Ён прамаўчаў.

— Мне — далей, праз вуліцу, — патлумачыла яна. — Тут блізка, так што не турбуйцеся...

— Не, я правяду.

Вера толькі паціснула вачыма: няхай.

Яны спыніліся ля святлафора. І Вера хутчэй не ўбачыла — адчула яго позірк. Так калісьці глядзеў Ігар — закаханымі, цёплым вачыма. Аднойчы, калі яму таксама здавалася, што яна гэтага не бачыць, не ведае...

Ігар... Яна і да гэтага часу не можа сябе разумець. Ды і ці было каханне? І ніхто з іх пра яго не гаварыў, і прызнанняў не было. А вось яна не можа забыць... І разуме: гэта смешна, ніхто пра такое не помніць, трэба стаць, як усе, яна ж сучасны чалавек. Але штосьці не адпускае — там, глыбока ў душы... Стаць, як усе... А можа, гэта толькі здавацца, што ўсё — шчаслівая і нічога не трывожыць памяць?

А ім было так добра разам... Ніколі ні з кім Веры не было гэтак добра. Ігар часта пасля сваіх урокаў заходзіў да яе ў кабінет. Яны доўга гаварылі — пра ўсё: пачынаючы ад надвор'я і заканчваючы абмеркаваннем Голдынга і Брэбры. І ніхто з іх так і не сказаў галоўнага. Ды і не магла яна тады і падумаць, што ніхто не здолеў заняць ягонае месца ў яе сэрцы: шчыры, у многім наіўны, безабаронна адкрыты. Яна была больш практычнай, болы абачлівай. Але ці выраставала яе гэта? Чаму зноў і зноў яна вяртаецца думкамі туды, у тое далёкае, сваё, нібы пакінуўшы там, у мінулым, штосьці такое, без чаго яе сёння — як рака без вадзі, як птушка без крылаў, як халоднае сонца? Так, халоднае сонца. Ці халоднае сэрца. Для чалавека гэта тое самае.

Вера адарвалася ад успамінаў, калі падышлі да яе дома — старой сяміпавярковай будыніны. Развіталіся ля пад'езда.

— Быўайце, — проста сказала Вера.

— Быўайце... — у ягоным голасе яна адчула сум.

Аднак не азірнулася. Хутка зайшла ў пад'езд і зачыніла дзверы. А потым не магла заснуць: нанова ўспамінала тое, даўняе. За акном забарабаніў дождж. Вера паднялася, каб зачыніць фортку. Некалькі кропель упала ёй на руку — начныя, халаднаватыя, нібы зусім не летнія.

Раптам успыкнула, нібы одум: зрэшты, чаго яна перажывае? У яе ж усё ёсць. Усё тое, пра што яна марыла калісь як пра штосьці нязбытнае. Дык чаму так пуста, адзінока, чаму ёй холадна гэтак?.. У яе ўсё ёсць.

Вера прытулілася лбом да начнога шкала, і ёй упершыню за столькі год захацелася — як у дзяцінстве — заплакаць...

Прайшло тры дні пасля той дзіўнай сустрэчы ў парку. Вера і заблылася пра яе з клопатамі, справамі. Напомніў тэлефонны званок. Званіў Віктар, запрашаў вечарам у кафэ.

— Як вы даведаліся нумар тэлефона? — строга запытала Вера.

— Гэта няважна. Дык вы прыйдзецца?

Вера ўсміхнулася сама сабе. Што ж, гэта ці не займальна. І яна згадзілася.

Віктар чакаў яе ля ўвахода: нібы памаладзельні ў белай кашулі, акуртатна падстрыжаны вусы і шліхетная бародка. Праўда, усмешка, якую ён сустраў яе, была нейкая вінаватая, асцярожная.

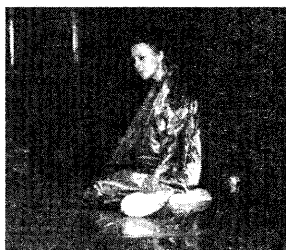
(Працяг на стар. 12)

15 студзеня на сцэне Рэспубліканскага тэатра беларускай драматургі адбыўся адзіны паказ манаспектакля літоўскай актрысы і рэжысёра Біруты Марцінкявічутэ "Палюбоўнік". Гэта пастаўка Літоўскага нацыянальнага тэатра драмы распачала ў Мінску культурную акцыю, ініцыятарамі якой сталі Пасольства Літоўскай Рэспублікі ў Беларусі і Літоўскі цэнтр культуры, адукацыі і інфармацыі. Акцыя разлічана на адзін год, яе мэта — азнаёмленне беларускай грамадскасці з культурнымі набыткамі суседняй дзяржавы.

"Палюбоўнік" пастаўлены па аўтабіяграфічным рамана французскага пісьменніка М. Дюра. У манаспектаклі, які доўжыцца ўсяго гадзіну, адлюстравана глыбокая і палкая споведзь маладой французжанкі-эмігранткі, закаханай у кітайца.

Маладых людзей падзяляюць яшчэ і розныя традыцыі, у якіх яны былі выхаваны (у Кітаі пачатку XX стагоддзя французжанкі — толькі жанчыны лёгкіх паводзін). Шчырыя пачуцці — каханне, страсць, рэзнасць, замілаванне, боль ад вымушанага расставання.

Б. Марцінкявічутэ ўвасабляе ў неверагодна пластычных рухах цэла. У абсягах сцэны, падобнай па інтэр'еры на кітайскай пакоі, маналог яе гераіні гучыць ці то як дыханне стомяльных палюбоўнікаў, ці то як жалобны нацыянальны спеў (спектакль іграўся на рускай мове, але спявала актрыса палюбоўніцы), ці то як шум мора ў ракавінках, якіх шмат раскідана на падлозе. Кінутай палюбоўнікам гераіні Б. Марцінкявічутэ, засталася толькі... мора. І тонкі, няўлоўны дым цыгарэт, які з дапамогай святлявых штуркаваў



ператвараецца на белых палотнах задніка ў хвалі... мора адзіноці і наспраўджанага кахання...

У 1998 годзе Б. Марцінкявічутэ ўдзельнічала ў мінскім фестывалі манаспектакляў "Я". Як прызналася актрыса, менавіта цёплыя ўспаміны пра Мінск, надалі ёй рашучасці паставіць свой манаспектакль у Вільні. "Палюбоўнік", прэм'ера якога адбылася ў 2001 годзе, ужо мае 1-ю прэмію на Міжнародным тэатральным фестывалі ў Санкт-Пецярбургу, з поспехам прайшоў на фэсце манаспектакляў у Кіеве, а таксама ў іншых гарадах Еўропы.

В. БАРАНІШЧЫКАВА

На здымку: сцэна са спектакля.

"Крыніца", № 1

Выйшаў у свет першы нумар літаратурна-культуралагічнага часопіса "Крыніца". У ім чытач знайдзе творы вядомых і маладых беларускіх і замежных пісьменнікаў. Рубрыка "Я" прадстаўляе "постаць" паэта Аляксэя Пысіна. Друкуюцца артыкулы пра яго творчасць А. Варцінскага, А. Пісьмянкова і інш. У рубрыцы "Яна" надрукаваны рамана-бестселер украінскай пісьменніцы А. Забужкі "Палаявыя доследы ўкраінскага сексу". Пераклад на беларускую мову гэтага "скандальнага" твора зрабіў А. Астравіцкі, вершы А. Забужкі, змешчаныя ў ім, пераклала Г. Булыка.

Рубрыку "У нас" прадстаўляюць вершы беларускага паэта М. Шчура, які жыве цяпер у Празе. У гэтай жа рубрыцы надрукавана апавяданне У. Дамашэвіча "Развітанне ў 37-м". У рубрыцы "Яна твор..." друкуецца верш С. Явар. Рубрыка "Наша" падае дзёнікі Б. Саканкі "З запісак рэдактара", які раней ніколі не публікаваўся, датаваны 60-мі гадамі XX ст. Пісьменнік адлюстравуе ў ім сваю працу ў часопісе "Полымя", сустрэчы з аўтарамі тых гадоў.

Лаўрэатамі штогадовых прэмій часопіса "Крыніца" ў 2001 годзе былі названы: В. Аксак (паэзія), Б. Пятровіч (проза), В. Калацкая (мастацкі пераклад), А. Астравіцкі (крытыка і эсэістыка).

СБС

НАСЦЕЮНА

У хоры ўся музыка — духоўная...

Адзін з самых яркіх музычных калектываў Беларусі — Дзяржаўны камерны хор, створаны ў 1988 годзе. За час існавання калектыву прайшоў цікавы творчы шлях, насычаны шматлікімі запамінальнымі падзеямі. Удзельнічаў у міжнародных фестывалях, якія праводзіліся ў Беларусі, Польшчы, Славакіі, Нарвегіі; выступаў у Швецыі, Германіі. Яго ведаюць у Маскве, Санкт-Пецярбургу, Таліне, Вільні, Кіеве, іншых гарадах былога СССР.

З 2000 года калектывам кіруе Наталля Міхайлава, выпускніца Беларускай акадэміі музыкі, энергічная і абаяльная жанчына. Мы пагаварылі з ёй пра мінулае, пра сучасны стан хору, пра яго будучыню.

— Дзяржаўны камерны хор пад кіраўніцтвам заслужанага дзеяча мастацтваў Беларусі Ігара Мацохова ў краіне ведалі добра. Хор пад вашым кіраўніцтвам — для шырокага кола слухачоў пакуль таямніца. Ці можна паміж "двума" калектывамі паставіць знак "роўнасці"?

— Наш калектыв быў створаны як першы ў рэспубліцы камерны хор. Былі сабраны найлепшыя творчыя сілы. Адбыўся імклівы творчы ўзлёт калектыву. Малады таленавіты кіраўнік... Першыя гастролі — у Нарвегіі... Аднак мы ведаем, што жыццё развіваецца па спіралі. Узлёты, чаргуюцца з падзеннямі. За час існавання калектыву спазнаў сур'ёзныя змены, у прыватнасці, кадравыя. Гэта першае адрозненне. А другое — у мяне свой, жаночы падыход да канцэпцыі харавога мастацтва, іншае стаўленне як да вакалу, так і да рэпертуарнай палітыкі.

— А якім вам запомніўся хор Ігара Мацохова? Якія ў яго былі характэрныя рысы?

— Мабільны і разам з тым стабільны калектыв, высокапрафесійны, хуткай "вывучкі". Ігар Мацохоў — таленавіты музыкант, і яго асабісты прафесіяналізм уплываў на якасць гучання хору. Адно — тонкая нюансіроўка ў музычных тэкстах, асаблівае стаўленне да слова. Я імкнуся прытрымлівацца таго ж шляху. Аднак мы, у адрозненне ад палітыкі Ігара Мацохова, аддаём перавагу рускаму, славянскаму вакалу. У выгуленым плане ў нас гучыць добрае "фортэ" і вельмі насычанае "піяна". Адчуваем тэнараў спяваць фальцэт, каб чуць у хоры сапраўдныя мужчынскія тэмбры.

— З энергіяй першаадкрывальніка Ігар Мацохоў стварыў на абсягах культуры Беларусі нешта новае, "прабіўся" праз "асфальт" неіснавання, пакінуў калектыву багатую творчую спадчыну... Зехаў у Санкт-Пецярбург. Можна сказаць, што дырыжор скончыў свой адрэзак працы і меў поўнае права пайсці далей?

— Ігар Мацохоў вучыўся ў Санкт-Пецярбургскай кансерваторыі і, напэўна, імкнуўся ў той горад вярнуцца. Яго можна зразумець. Музыканы бамонд паўночнай расійскай сталіцы больш патрабавальны за нас, больш "зубасты" і "слухасты". Музыкальнае жыццё там больш бурнае, чым у нас. Але не скажу, што ад'езд кіраўніка быў гладкі. Развіталіся ў непаразуменні, разгубленасці...

— Ваш хор мае цікавую гісторыю. Ён шмат гастралюваў, запісваў альбомы, перамагаў на фестывалях. Гэта адбываецца на фоне ўнутранай барацьбы,

імкнення да творчага росту. Як гэты працэс уплывае на харыстаў? Усе яны таксама змагары?

— Дырыжор — хор — неразрыўны танэм. Харысты на роўных падзяляюць поспех дырыжора. А няўдачы, бадай, больш адбываюцца на кіраўніку. Як сапраўдныя музыканты, харысты таксама глыбока перажываюць усё, што адбываецца з калектывам. Аднак паміж імі і дырыжорам усё ж ёсць розніца. Чалавек, які спявае ў хоры, не можа дакладна чуць агульнае гучанне. Тым і адрозніваецца conductor, каардынатар усіх, хто спявае. Колькі разоў было: харысты кажуць — "цудоўна спявалі", а дырыжор хітае галавой — "жудасна".

— Пасля "бурнай" маладосці Дзяржаўны камерны хор пачынае "дарослае" жыццё. Натуральнае падарожжа калектыву па хвалі рэальнасці працягваецца. Ці ёсць у вас упэўненасць, што хор знаходзіцца ў добрай вакальнай форме і можа імкнуцца да новых перамог?

— У мяне ёсць натуральнае для кіраўніка жаданне, каб у нашым хоры спявалі высокапрафесійныя, добра навучаныя выканаўцы. На жаль, праблема кадраў сёння па-ранейшаму вострая! Таму я добра разумею, за які рэпертуар наш хор яшчэ не можа ўзяцца. Таму поўнага задавальнення сітуацыяй у калектыве пакуль няма. Ды і ўвогуле, — за канцэрт бываюць толькі адзін-два моманты, калі "мурашкі па скуры бегаюць", калі адчуваеш поўнае задавальненне. Усё астатняе — як у спартсменаў: "пампаванне мышыцаў". Трэніруемся, працуем, пакуль "колкасць" не пераходзіць у "якасць".

— Калі з калектыву сыходзяць людзі, як вы гэта перажываеце?

— Гэты працэс вольна ўжо 5 гадоў як пачаўся. Што там казаць — я прыйшла да таго, да чаго прыйшла: да "павалення, закінутага вежы". Кадравая "цяжкава", людзі не затрымліваліся. За той год, што я працую кіраўніком, удалося ў пэўнай ступені стабілізаваць становішча. Набралася мужчынскай групу хора. У параўнанні з той, да якой я год таму падыйшла, новая ў творчым плане больш-менш мяне задавальняе. З ёй можна працаваць цікава. Буду спадзявацца, што сітуацыя вакол харавой культуры зменіцца, і мы зможам надаваць больш увагі нашым творчым работнікам, харыстам, зможам павялічыць іх заробак.

— Творчыя сувязі паміж тымі, хто сыходзіць і хто застаецца, не знішчаюцца?

— Безумоўна, мы адно аднаго вельмі любім, сустракаемся, узаема цікавімся по-



спехамі. Удзельнікі першапачатковага складу хору цяпер працуюць у розных калектывах, і нашы былыя выканаўцы там знаходзяцца на вельмі высокім рахунку. Яны — прафесіяналы вышэйшага класа. І ўвогуле, сярэд харыстаў проста не можа быць ніякай варажасці. Былыя нашы удзельнікі прыходзяць да нас на канцэрты, параўноўваюць уражанні, успамінаюць лепшае.

— Можна сказаць, што працэс "перабудовы" і стабілізацыі хору скончыўся?

— За год харысты навучыліся разумець, чаго я ад іх чакаю. Скажам так: яны "схопіліся" мае заўвагі не з 20-га разу, а ўжо з 5-га. Асноўныя моманты кіравання, мае патрабаванні яны ўжо ўспрымаюць значна хутчэй. Ужо загадзя адчуваюць, калі я зраблю заўвагу. У гэтых адносінах калектыву стаў значна больш стабільны і мабільны. За год мы адно ў аднаго многаму навучыліся.

— На што вы абаяраецеся, ствараючы рэпертуар хору? Ці ёсць у вас пэўныя тэмы, аўтары або выдатныя прыклады калег, якія адштурхваюць ролю арыенціраў, лоцманаў?

— Спачатку вакальныя дадзеныя выканаўцаў дазвалялі ўзяцца толькі за жанр "Заходняй мініяцюры", які добра падыходзіць для музычнай "настройкі". Так сабралі рэпертуар заходняй музыкі. Потым пачалі пераходзіць да скарбаў праваслаўнай музычнай культуры. Паступова склалі адпаведны рэпертуар, на аснове якога робім канцэрты тэматычнага кішталту. Мы знайшлі шмат твораў, прысвечаных асобе Божай Маці. Потым стварылі канцэрт, сабраўшы тое, што адлюстроўвае тэму Нараджэння Хрыстова. Зрабілі канцэрт да свята Вялікадня. У сваіх паездках па краіне часта выступаю перад дзіцячай аўдыторыяй, адпаведна карэктуючы рэпертуар. Мне важна, каб дзеці, пачушы харавое гучанне, захацелі зноў павяваць на нашых канцэрт-

ІМПРЭЗЫ

Крок насустрач

Сёння ёсць нагода казаць пра пашырэнне беларуска-польскіх адносін, лічыць дырэктар Польскага інстытута ў Мінску спадар Цэзары Карпінскі, але наладжваць працу будзе новае пакаленне гісторыкаў і грамадскіх дзеячаў.

Польскі інстытут у Мінску і Фонд Стэфана Баторыя з нагоды перадачы ў падарунак Нацыянальнай бібліятэцы РБ серыі кніг "Гістарычныя сувязі" з архіва Літаратурнага інстытута Ежы Гедройца, а таксама іншых кніг польскіх выдавецтваў наладзілі прэзентацыю. На ёй прысутнічалі, акрамя супрацоўнікаў бібліятэкі, многія вядомыя асобы — прафесар А. Мальдзіс, старшыня Саюза беларускіх пісьменнікаў В. Іпатова і іншыя. Пераддзёнка ў мінулым годзе першая частка гістарычных сувязей са збору нашага сьліннага суайчынніка Е. Гедройца выклікала вялікую зацікаўленасць даследчыкаў і навукоўцаў. Цяпер поўны збор перададзеных кніг будзе захоўвацца ў фондах бібліятэкі, а ў бліжэйшы час з'явіцца ў электронным каталогу.

Іншыя кнігі польскіх выдавецтваў, якія таксама сустракаюцца беларускім чытачам, датычаць гісторыі, а таксама праблематыкі сучасных польска-нямецкіх адносін, якія заўжды

былі складанымі і неадназначнымі. Спадар Карпінскі зазначае па адкрыцці, што апошнім часам кантакты Польшчы з Германіяй будуць на прынятай і прымальнай аснове, таму гэта павінна стаць прыкладам і для кантактаў паміж Польшчай і Беларусцю, калі заходзіць гаворка пра сумесную і аб'яднаную Еўропу.

Зрэшты, апошняю прэзентацыю кніг і шэраг папярэдніх, калі праімае Польшкага інстытута ў Мінску засталіся унікальнымі выданнямі, можна аднесці да аднаго са спосабаў наладжвання прыхільных адносін і вырашэння даўняй гістарычнай спрэчкі. Польскі бок павязвае жаданне абмяркоўваць адносіны паміж нашымі краінамі, але працэс размовы зацягваецца і рэальнае рашэнне складаных гістарычна-нацыянальных пытанняў, як лічыць спадар Карпінскі, будзе, хутчэй за ўсё, не за нашым пакаленнем, а за новай маладой кагортай навукоўцаў і грамадскіх дзеячаў. Магчыма, гаворку падтрымле прэзентацыя ў пачатку вясны кнігі па гісторыі Беларусі, якую разам з кнігамі па гісторыі Польшчы, Літвы і Украіны будзе выдаваць польскі бок. На працягу апошніх пяці-шасці год кнігі гэта складаецца з матэры-

ялаў, падрыхтаваных беларускімі навукоўцамі. На жаль, пакуль што яна выйдзе ў перакладзе на польскую мову, хоць мяркуюцца надалей выданне ўсіх заплачаных кніг у перакладзе на іншыя мовы, у тым ліку на мову арыгінала.

Канешне, спрэчныя пытанні паміж нашымі краінамі вырашацца не сёння. Як значны паступак адкрыцця выставы прафесар А. Мальдзіс: "Калі я бываю ў Польшчы, слухаю польскае тэлебачанне, чытаю польскія газеты і кнігі, параўноўваю іх з беларускімі, я лаўлю сябе на думцы, што нам выгадна ўвогуле адзіна аднаго не суседзім, а вёсці засцерагальную палітыку, даваць авансам апляху. А на гісторыю, нельга глядзець аднабокова, нельга пагаджацца з тым, што беларуская нацыя была толькі мужыцкай і хамскай, якая жыла пад польскім прыгнётам. Рэч Паступіла нельга быць з Польшчай сучаснай. Палітычна — гэта была супольная дзяржава двух народаў, а этнічна — не менш чатырох. На жаль, пазіцыя польскага прыгнёту даволі выгадна некаторым гісторыкам. Будавец жа адносіны трэба не на супрацьпастаўленні, а на супастаўленні".

Н. ШАРАНГОВІЧ

Мемарыял са “знятых” твораў



тах. Хочацца, каб на канцэрце ім не было сумна ад мудрагелістай праграмы. Наладжваем супрацоўніцтва і з нашымі беларускімі кампазітарамі. З Уладзімірам Карызнам мы разам вучыліся ў кансерваторыі. Ён, дарчы, знаёміць нас і з творчасцю сваіх сяброў-кампазітараў. Часам асабістыя сувязі ўплываюць на рэпертуар хору, а бывае, што спачатку заёмімся з добрым творам і потым “выходзім” на яго аўтара.

— **А ці бяруць удзел у фарміраванні рэпертуару самі харысты?**

— Іх пажаданні ўлічваюцца. Калі кіруеш калектывам, трэба быць псіхалагам. Падчас чую: “Давайце лепш паспяваем Баха”. Калі адчуваю, што твор выконваецца без драбчкі навізіны, мы рэзка мяняем кірунак. Калі твор пачынае гуцаць надта кансерватыўна, трэба папрацаваць у іншым жанры, і тады страчаная зацікаўленасць выканаўцаў вяртаецца. Студэнты Акадэміі музыкі часам самі прыносяць у хор творы, якія ім падаюцца цікавымі. А летась у нас працаваў нават студэнт кампазітарскага аддзялення, быў “свой” кампазітар, і ён рабіў для нас харавыя апрацоўкі. Пасля заканчэння акадэміі ён быў размеркаваны на працу ў Маладзечна, а яго апрацоўкі мы выконваем і сёння.

— **Ваш хор удзельнічаў у VI Міжнародным фестывалі праслаўных песняпаў, што праходзіў у Мінску, і выконваў творы А. Архангельскага, М. Балакірава, П. Часнакова, А. Туранкова, А. Хадоскі. Наколькі моцы будзе гэты музычны кірунак у вашых перспектывных планах?**

— Праслаўная музыка — велізарны пласт нашай музычнай культуры. Без яе не

абыходзіцца ніводны з нашых канцэртаў, нават у музычных школах. На мой погляд, у рэпертуары хору ўвогуле не можа быць без *д у х о ў н а й* музыкі. Уся музыка для хору ў той ці іншай ступені — духоўная. А праслаўныя спевы — глыток чыстага паветра. Заўсёды будзем звяртацца да яе. Да таго ж, гісторыя харавога мастацтва і пачынаецца ад царкоўнай традыцыі. Калі наконтак музыкі іншых кірункаў меркаванні харыстаў не заўсёды супадаюць, дык спрэчка вакол духоўнай музыкі не ўзнікае.

— **Увосень Дзяржаўнаму камернаму хору споўнілася 13 гадоў. Лічба, што б ні казалі некаторыя людзі, — чуждоўная! Царква забавоны не прымае, бачыць у лічбе “13” сімвалічны сэнс. Апосталаў было дванаццаць. Трынаццаць, — дакладней, п е р ш ы сярод 13-ці, — быў Хрыстос. Вы верыце, што сёлетні сезон, акрамя звыклых цяжкасцяў, прынесе і шмат радасных, светлых імгненняў хору?**

— Прапаў у нас мноства, і мы спадзяёмся апраўдаць чаканні нашых слухачоў і “заказчыкаў”. З’явілася шмат сяброў-кампазітараў, якія жадаюць з намі працаваць. Мы зрабіліся запатрабаваныя. Вельмі спадзяюся, што гэты сезон будзе новай прыступкай да чарговай вяршыні ў творчасці хору. Тым больш, што для мяне асабіста лічба “13” таксама вельмі ішчаслівая. Прыкладам намагаюся і для таго, каб зрабіць рэкламу хору за мяжой. Калі б знайшліся людзі, якія змоглі ў гэтым дапамагчы, мы былі б вельмі ўдзячныя.

Гутарыў Андрэй АХМЕТШЫН

На здымках: Дзяржаўны камерны хор Беларусі і яго мастацкі кіраўнік Н. МІХАЙЛАВА.

Выстава гэта адбылася ў канцы мінулага года ў сталічнай недзяржаўнай галерэі “Золата”. Яна вельмі кідка абазначыла сваю тэматыку, прапанаваўшы глядачам творы “недазволенай цензурай”. Арганізатары разлічвалі на скандал, таму і ўвага да экспазіцыі з боку журналістаў была невялікая, асабліва незалежнага друку, які прыняў выставу з найлепшымі адзнакамі. Што і зразумела, акцыя рыхтавалася доўга, чуткі пра яе зараней “хадзілі” ўжо пэўны час. Тое, што выстава ўсё ж адбылася, не была забаронена і “правісела” ў прыватнай галерэі амаль два тыдні, было для яе арганізатараў пэўнай перамогай. Праўда, улады на выставу ўвагі не звярнулі — тактыка, якая апошнім часам выкарыстоўваецца і супроць іншых, больш маштабных дзеянняў апазіцыі. Скандала не адбылося, экспазіцыя, прайшла досыць непрыкметна, па звыклых законах шараговых выставаў.

На выставу я патрапіла ў дзень закрыцця, цікавасці надалі самыя розныя водгукі. Невядомых мне экспанатаў не чакала, бо гісторыя стварэння многіх з іх была добра вядомая, нараджалася на вачах. Памятаю, як усе дзесцяць гадоў, калі суполка “Пагоня” ладзіла свае знакамітыя выставы 25 сакавіка кожнага года, мы прыходзілі спецыяльна дадоўга да адкрыцця, каб не прапусціць новую “спрэчную” інсталяцыю, карыкатуры Алега Карповіча, усё тое, што, меркавалася, прайсць не больш за адзін вечар. А наступным днём “лёталі” паглядзець на пустыя сцены.

Гісторыя мастацтва апошняга дзесяцігоддзя дала нямаля прыкладаў грамадзянскай мужнасці мастакоў, якія не цураюцца забароненых тэм, не баяліся адзначаць нацыянальныя святы, адстойвалі Куралаты, былі на мітынгх у першых шэрагах, неаднойчы насправаваўшы на сваіх плячах моц міліцэйскіх “дэмакратызатараў”. Думаю, многія творы А. Марачкіна, А. Шатэрыкіна ды іншых мастакоў сярэдняга і маладзёйскага пакаленняў стануць адзнакамі часу.

Згадак пра “былое” на экспазіцыі было досыць. Памятныя інсталяцыі А. Карповіча і А. Марачкіна з вядомымі і ўжо падзабытымі тварамі былых дзяржаўных дзеячаў. Калажы-краты Т. Маркавец, плакаты У. Крукоўскага, нацыянальная сімволіка, ганаровыя медалі Пэн-цэнтра, зробленыя Л. Талбузіным, макет нявыдадзенай кнігі Э.

Акуліна, жывапісны твор А. Клінава і вельмі шмат адвергнутага А. Пушкіна... Эпоха палітычных змаганняў 90-х прадсталя перад вачыма як жывая. І магла б класіфікаваць вельмі цікавую і змястоўную залу, напрыклад, музея гісторыі канца мінулага стагоддзя ці частку мемарыяльнай экспазіцыі, прысвечаную дэмакратычнай апазіцыі. Чаму б і не? У гэтым выпадку былі б апраўданымі і выбар твораў, і шматслоўныя каментарыі да іх. Калі адносіцца да выставы як да мастацкай, паўстае пытанне да прыняцця выбару твораў, не заўсёды высокай мастацкай якасці, што натуральна для палітычна-эпатажных адназдэнак. Разгорнутыя каментарыі з прозвішчамі вінаватых у “рэпрэсіях” пэўнага твора маюць права на існаванне, але толькі калі яны не нясуць неўдакладненую, непраўдзівую інфармацыю. Іначай губляецца сэнс акцыі, да якой будуць у любым выпадку прыглядацца больш пільна, чым да шараговай выставы.

Асабіста ж мне “запалі” ў памяць экспанаты, якія пакінулі пытанні. Выраванне з кантэксту экспазіцыі, з палітычнага моманту стварэння, яны, мне здаецца, не маюць самастойнага і мастацкага існавання: так, напрыклад, “Адзінне беларуса ХХ стагоддзя” (1991, А. Пушкін) — апраўдана на манекен замурзанага вясковага апратка. “Плавільчыкі расы” таго ж аўтара, забароненыя ў свой час за залішні эратызм, выклікаюць у памяці нядаўнюю выставу ў Літаратурным музеі Янкі Купалы, дзе нямецкі мастак Д. Браунс пасля запатрабавання адміністрацыі без асаблівых перажыванняў “прыкрыў” аголенага мужчыну на адным са сваіх фотаздымкаў. І зараней можна было б зразумець, што праслаўная царква не дазволіць роспіс у выяваў Язафата Кунцэвіча (тым больш у епархіяльным управленні Віцебска), альбо закрые пакрывам 28 кв. метраў капліцы Св. Язэпа ў магілёўскай кафедральнай касцёле. Але ж і Мікеланджэла вымушаны былі змірыцца з запатрабаваннем Папы “прыкрыць” часткі мужчынскага цела ў роспісах Сікстынскай капэлы...

Але горш за ўсё, што выстава выпраўляецца ў ладарожжа па межамных краінах. І там незнаёмы з нашымі палітычнымі рэаліямі глядач даведаецца пра Беларусь — абавраную і заліскую, што смеецца з сябе не ад моцы, але зыходзячы з сённяшняй палітычнай кан’юнктуры...

Наталля ШАРАНГОВІЧ

Трыццаць гадоў у мастацтве

Споўнілася 30 гадоў творчай дзейнасці рэжысёра, сцэнарыста, акцёра Міколы Макарава. Сваю дзейнасць ён пачынаў у Гомелі, дзе працаваў пасля заканчэння Магілёўскай культурна-асветніцкай вузальні і Беларускага дзяржаўнага тэатральна-мастацкага інстытута. Менавіта тады вызначыў свой галоўны творчы прынцып: у аснове ўсяго павінны быць здабыткі народа. М. Макараў пачынае актыўна прапагандаваць беларускае слова, нацыянальныя народныя песні і танцы, народную тэатральную культуру. Менавіта Гомель для М. Макарава стаў тым горадам, які прынес яму сапраўдны творчы набыткі. Тут ён паставіў шэраг спектакляў па творах беларускіх пісьменнікаў, стварыў славетны фальклорны тэатр “Жалейка”, які выступаў аж у Індыі. Значнае месца ў яго рэпертуары заняла творчасць Янкі Купалы.

Дваццаць гадоў М. Макараў працаваў у Гомелі, потым 10 — у Мінску галоўным рэжысёрам і рэжысёрам-пастаноўшчыкам шматлікіх рэспубліканскіх свят і фестываляў. Сярод іх — усёбеларускае “Купалле” ў Тураве, “Гуканне вясны” ў Жыткавічах, “На крылах Палескага фальклору” ў Лель-

чыцах, а таксама святы, прысвечаныя Паўлюку Багрымю ў Крашыне, 500-годдзю Мірскага замка... Як адзін з рэжысёраў-пастаноўшчыкаў М. Макараў прымаў удзел у фестывалі “Беларусь — мая песня”, у святах горада Мінска, Беларускага пісьменства і друку, ва ўрачыстасцях з нагоды 200-годдзя Адама Міцкевіча ў Навагрудку, вызвалення Беларусі ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў. Здымаўся ў кіно, выпусціў некалькі кніжак.

З нагоды 30-годдзя творчай дзейнасці Міколы Макарава ў Гомельскім гарадскім культурным цэнтры адбылася веча-рына. Юбіляра віталі прадстаўнікі абласнога ўпраўлення і гарадскога аддзела культуры, драмтэатра, абласной філармоніі, Цэнтральнага парку культуры і адпачынку, пісьменніцкай арганізацыі, заслужанага дзяржаўнага культуры Беларусі дацэнт Беларускага ўніверсітэта культуры Н. Загорская, вышавальныя тэлеграмы паступілі ад народнай артысткі Беларусі М. Захарэвіч і доктара мастацтвазнаўства А. Сабалеўскага з Мінска. А на сцэне гучалі песні, жарты, выступалі музыкі і танцоры.

А. ШЫНПАРКОВ



Выстава польскай кнігі

Фота М. ПРУПАСА



З лінгвістычнай спадчыны

Філолагі Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта падрыхтавалі два зборнікі выбраных прац вядомых у нашай краіне і за мяжой навукоўцаў — дактароў філалагічных навук прафесараў Льва Шакуна і Адама Супруна.

Вучні і калегі Л. Шакуна з кафедры гісторыі беларускай мовы далі зборніку назву "Карані роднай мовы", змяшчаючы ў ім 33 артыкулы на самых розных пытаннях гісторыі беларускай мовы. Як вядома, вучоны на працягу ўсяго жыцця займаўся менавіта распрацоўкай перыядызацыі працэсу фарміравання і развіцця мовы беларускага народа, ужо ў канцы 50-х — пачатку 60-х гадоў падрыхтаваўшы такія фундаментальныя працы, як "Станаўленне і развіццё беларускай літаратурнай мовы" (1959), "Нарысы гісторыі беларускай літаратурнай мовы" (1960), "Гісторыя беларускай літаратурнай мовы" (1963; выд. 2-е, перапраца, 1984), якія і сёння служаць надзейнай асновай пры распрацоўцы многіх актуальных пытанняў беларускай лінгвістыкі.

Кніга складаецца з трох раздзелаў: "Гісторыя беларускай літаратурнай мовы", "Сучасная беларуская мова і яе сувязі і дыялектамі і з іншымі славянскімі мовамі", "Мова асобных літаратурных твораў і роля пісьменнікаў у развіццё беларускай мовы". Артыкулы ў кожным з раздзелаў падаюцца ў храналагічным парадку, што дае магчымасць не толькі прасачыць ход навуковай думкі вучонага, але і ўбачыць, якія праблемы прыцягвалі ўвагу даследчыка на працягу яго шматгадовай навуковай дзейнасці. Сабраны пад адной вокладкай артыкулы і выступленні сведчаць аб мэтанакіраванай працы вучонага ў галіне гісторыка-лінгвістычнай праблематыкі. Менавіта Л. Шакуну належыць прыярытэт у распрацоўцы такіх праблем, як значэнне царкоўнаславянскай мовы ў развіццё беларускай літаратурнай мовы, дыялектызмы ў помніках старажытнага пісьменства, мова як фактар нацыянальнай самасвядомасці, узаемадзеянне беларускай літаратурнай мовы і дыялектаў, "ўсходнія" і "заходнія" крыніцы папаўнення лексічных сродкаў беларускай мовы, беларуска-польскія моўныя ўзаемасувязі і інш. Шмат увагі надаваў вучоны вызначэнню месца і ролі ў гістарычным развіццё беларускай мовы Ф. Скарыны, Я. Купалы, Я. Коласа, К. Крапівы, грунтоўныя працы прысвяціў ён пазмам "Энеіда навіварат" і "Тарас на Парнасе", творах палітычнай сатыры XVII ст. "Прамова Мялешкі" і "Ліст да Абуховіча". У зборніку змяшчаны таксама артыкулы, у якіх характарызуецца дзейнасць Я. Карскага і Л. Насовіча, вызначаюцца функцыянальныя стылі беларускай літаратурнай мовы, аналізуюцца моватворчасць Ф. Скарыны і інш.

Энцыклапедычнай шырынёй інтарэсаў выдзяляўся і прафесар А. Супрун, вучні якога выдалі зборнік "Исследования по лингвистике текста". На працягу многіх гадоў вучоны займаўся тэкстлінгвістыкай, будучы фактычна піянерам у гэтым накірунку. Прычым у яго працах удала спалучаліся розныя падыходы да тэксту як канцэнтраванай асобных структурных адзінак розных узроўняў. Асноўным прадметам аналізу А. Супруна пры гэтым была лексічная арганізацыя тэксту, якая ўзаемадапаўнялася граматычнымі магчымасцямі слова: "Узаемадзеянне лексікі і граматыкі ажыццяўляецца не толькі на ўзроўні сказа, але і на ўзроўні групавання сказаў, што складаюць тэкст" ("Лексическая структура в ее соотношении с грамматической"). Асновай для зместавай, семантычнай інтэрпрэтацыі, — як лічыць вучоны, — можа быць і фанетычны паўтор. Напрыклад, спалучэнне "выбухны гук +р" з'яўляецца знакам крывавага дзействаў тыранаў у вершы Г. Ахматава ("Языковая структура одного стихотворения Анны Ахматовой").

Выбраны метад аналізу тэкстаў быў правераны А. Супруном на творах самых розных па характары, часу стварэння, камунікатывных установах, розных аўтараў. Сярод апошніх былі і беларускія паэты, у прыватнасці аналізавалася лексічная структура вершаў У. Караткевіча "Дзяўчына пад дажджом", Я. Коласа "Ручэй", Я. Купалы "З асенніх напеваў", М. Танка "Самыя балючыя раны...", і "Як збіраць кветкі". Ёсць у зборніку і артыкулы, прысвечаныя вершам рускіх паэтаў — Б. Пастернака, К. Чукоўскага, У. Маякоўскага, А. Блока, В. Хлебнікова, А. Вазнясенскага, М. Цятаевай.

Зборнікі выбраных прац Л. Шакуна і А. Супруна — надзейная аснова для далейшых пошукаў у галіне слова.

Мікалай ПРЫГОДЗІЧ

Хочацца верыць!

На адной з маіх паэтычных сустрэч у Гомелі, ужо на разыходжанне, калі схінула чарга за аўтаграфамі, да мяне падышла невысокая танкая дзяўчына, яшчэ амаль падлетак, з вучнёўскім шывткам у руках, і, відочна сарамліва, ціхім голасам папрасіла: "Прабачце, калі ласка, я вельмі хачу, каб вы прачыталі мае вершы..." — "Зарэз? Але ж мы ўжо ад'язжаем, я спяшаюся". — "Не, — сказала, — не зараз, пасля, дома..." — "А што вы?" — "Студэнтка Рэчыцкага педкаледжа. Мы прыехалі ў Гомель на сустрэчу з вамі..." — "Пачытайце я змагу, але не ўпадзены, што знойдзецеца час напісаць вам пра свае ўражанні", — сказаў, глядзячы ёй у вочы, шчыра як ёсць. — "Такой бяды, — кажа, — усё роўна пачытайце, калі ласка..."

Усміхнуўшыся ў думках, я шывтак узяў, канешне. Дзіўная дзейчыніца. Колькі помню — усё прасілі "пачытайце" менавіта дзеля таго, каб пасля пачуць водгук, атрымаць ацэнку, а тут... Проста — пачытайце.

Шывтак пагартаў толькі праз дзень. Спачатку прачытаў тое, што аўтарка вершаў напісала пра сябе. "Мяне зваліць Валасюк Марына. Мне 17 гадоў. На гэты час я вучуся ў Рэчыцкім педагагічным каледжы. У мяне ёсць ваша кніга вершаў. Яна называецца "На высокім алтары". Многія вершы ў ёй мяне заклінулі. Я ўдвоглю люблю вершы і люблю чытаць. Пісаць я пачала яшчэ ў 1998 годзе. Тут — мае больш спелыя вершы, апошняга часу. Увогуле-то пасля заканчэння каледжа я хачу паступіць у музычнае што-небудзь. У каледжы я хаджу на хор, мяне запісалі ў групу першых сапрадна, чаму я вельмі рада.

Марына ВАЛАСЮК

Я палеткам сваім пакланюся,
Да зямлі прыпадну, памалюся,
І яе пацалую пшчотна
Дый заплачу. Але не гаротна.

Дакрануся рукою калосся
І травінкі кожнай крапусы,
І паміж усяго сугалосся
Я ад шчасця душою прагнуся.

І дугі, і лясны, і палеткі
Абдыму, акраплю іх слязою,
Кожны родны куточак палескі
Я прылашчу пшчотнай рукою.

Пакланюся, душой залячуся,
І з бярозкай сваёй абдымуся,

І, пачуўшы гарачае сэрца,
У бацькоўскую хату вярнуся.

Плач, зямелька родная,
Плач аб сваіх дзесях:
Як і яны, гаротная,
Для іх адна ты ў свеце.

Паплачце, травы з зёлкамі,
Пачуйце боль грудзей,
Свае слязінькі горкія
Праліце як хутчэй.

Паплач, мая прыроданька,
Пра лёс даць сваёй.
"Шчаслівае дарожанькі!" —
Скажы й махні рукою.

Што долечка пастылая,
Што гэтакі жорсткі люд,

Музыка, напэўна, для мяне значыць трохі больш, чым паэзія. Я яе абагаўляю. Я нават сама ствараю мелодыі, але толькі ў галаве, запісаць не ўмею. Яшчэ адно мае захапленне — астраномія. Усё сабіраю пра неба, пра зоры і г.д. Я свае вершы яшчэ нідзе не друкавала. Сама я нарадзілася ў Хойніках, 26 чэрвеня 1984 года. Прачытай гэта і задумайся. За два гады да Чарнобыля, у Хойніках. Дзіця-асцяра. І прачытай вершы — і на рускай, і на беларускай мовах. На рускай у шывтку больш. Але на беларускай лепшыя — яны ў меншай залежнасці ад начытанасці, ад паэзіі "кумірай", у іх больш свайго ўласнага пачуцця і жывога, непасрэднага рэагавання на свет. Менавіта ў іх я знайшоў і боль Чарнобыля, хоць самога гэтага слова і няма. Мне таксама забале-ла. У 17 дзёных гадоў пісаць: "Паплач, мая прыроданька, пра лёс даць сваёй!" — гэта ўжо не вершаскладанне, гэта ўжо — лёс, а значыць — паэзія.

Не ведаю, што стане на ўсё жыццё выбарам Марыны Валасюк — паэзія (а падставы ёсць), ці музыка (напэўна, таксама ёсць задаткі), ці можа... астраномія? А можа, і тое, і другое, і трэцяе разам? А чаму б і не?

Божа, як хочацца верыць, што з нашай роднай беларускай зямлі будучы ўзыходзіць і ўзыходзіць малады прыгожы талент, і ў будзе столькі, што ніякая чорная сіла не зможа іх ні заглушыць, ні затопіць, ні вынішчыць. Бо толькі ў іх, у талентах — будучыня нашай любай Беларусі.

Ніл ПЛЕВІЧ

І што я ўсім нямілая —
Ці ёсць тут Божы суд?

Душа паэта — гэта слова!
Яно з ім звязана навек.
І што ж, скажыце, тут благаго?
Паэт са словам — чалавек!

Душа паэта — гэта радасць.
Ён мусіць рад быць усяму:
Траве, дажджу, расе на градах,
За гонар радасць мець яму.

Душу паэта раніць лёгка,
І гэта трэба помніць-знаць.
Не прычыняйце ж болю многа!
Бо можа... можа й не стрываць.

2001, Вясна—лето.

ХОЛАДНА

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 9)
Яны занялі столік ля акна. Афіцыянт пры-
нёс шампанскае.
— За нашу сустрэчу! — прамовіў Віктар.
— За нашу выпадковую сустрэчу, — іра-
нічна ўдакладніла Вера.

Віктар сумеўся. А потым сказаў праўду. Аказваецца, офіс фірмы, у якой ён працуе, непадалёк ад іх, у адной з тых шэрых будынін, што наасушаць. Гэны часта бачыў, як Вера вяртаецца дамоў альбо спяшаецца на працу. Карацей кажучы, ён захаваўся і не знайшоў ніякага іншага спосабу знаёмства, акрамя гэтай па-хлад-печы арганізаванай сустрэчы, за якую зараз сам сябе дакарае і просіць у яе прабачэння.

Вера з цікавасцю разглядала яго. Нечым падобны да Ігара. Гэтаксама чырванее, такі ж няёмкі, няздаты на самыя простыя і бясскрыўныя хітрыкі.

Напачатку яны гаварылі абі пра што: проста ветлівая размова двух чужых людзей. Потым Віктар ажыўся і расказаў, як ён стаў інжынерам.

— Спачатку вучыўся на юрыста. Пасля паспрабаваў з выкладчыкам і кінуў універсітэт. На наступны год падаў дакументы ў політэхнічны...

Вера здзіўлялася: хто б мог падумаць, што часам за мяккацю, піхмянісцю хаваецца такая цвёрдасць, такая вытрымка харак-
тару! Яе, Веру, лічылі на курсе самай смелай, самай рашучай. Аднак атрымалася наадварот — тады, у тым далёкім годзе, успамінаў пра які яна ніяк не можа пазба-
віцца.

...Яны, маладыя, не любілі дырэктара. Ды не толькі яны, а нават многія са старых выкладчыкаў. Прыдзірлівы да нудоты, рэзкі, часам, раззлаваўшыся з-за дробязі, мог чалавеку нагаварыць такое... Аднак выступіць супраць яго баяліся, бо меў нейкі моцны знаёмстваў ў раёне. Але выпад-
дак, калі ён пачаў пры вучнях крычаць на Лідчу — маладу сарамлівую выпад-
чыцу музыкі, — абурыві усіх. Лідкачка пры-
бегла ўсё ў слязах у настаўніцкую. Там у той час быў Ігар і яна, Вера. Канешне, су-
ццяшлі, як маглі. А ўвечары сабраліся ўсе маладыя настаўнікі і вырашылі на сходзе адкрыта і шчыра выказаць усё тое, што раней гаварылі толькі між сабой.

А ў той дзень прыехала якраз правер-
ка. Былі на Верыных уроках, хвалілі і сур'ёзна паабяжалі, што змогуць з вясны перавесці ў горад: адкрывалася вакансія. А тут гэты сход... Вера доўга думала, вагалася і... не пайшла. Спаспалася на тое, што падскочыў ціск (гэта і сапраўды часта з ёй здаралася — спадчыннае). Але тады ён якраз быў у норме. Яна проста не пайшла. Пасля даведалася: многія з на-
стаўнікаў "проста не пайшлі", гэтак жа "захварэлі", як і яна.

Дырэктара тады не знялі. Толькі праз год, калі адкрыліся нейкія яго фінансавыя махінацыі. Вера даведалася пра гэта, калі была ўжо ў горадзе.

Аднак хопіць успамінаў. Яна сама тады вырашыла так, а не інакш. Яна сама выбра-
ла такі шлях. Ёй па ім і ісці...

У кафе яны з Віктарам пабылі нядоўга: гаварыць асабліва больш не было аб чым, і Вера не хацела, каб ён падумаў, што нешта для яе значыць — больш, чым проста знаёмства.

Пасля, як выйшлі з кафе, Віктар сказаў: — Прабачце, зусім забыў, што абяцаў занесці сябру часопіс, ён вельмі прасіў. Не пашчасціла яму: трапіў у аварыю, пералом нагі. Ляжыць у бальніцы, сумуе. Я хученька забягу, гэта побач, — і ён махнуў рукою ў бок бальніцы. — Вы пачакаеце?

І Вера, незразумела для сябе, прапана-
вала:

— А давайце зойдзем разам. Гэта лепш, чым я буду чакаць на вуліцы.

Зрэшты, ёй асабліва і не трэба было ніку-
ды спяшацца.

У палаце амаль усе ложка былі занятыя. Нягучна іграла радыё. Трое чалавек спалі. Адзін чытаў дэтэктыў і сё размякляў ад спёкі суніцы з вялікай талеркі, над якой кружыла муха. Пятая, той, хто быў ім патрэбна, ляжаў ля акна — там, дзе іграла радыё.

— Ігар, прывітанне! — Віктар памкнуўся да ложка.

Хворы павярнуўся.

Вера ўздрыгнула ад нечаканасці. Яна адчула, як ад хвалявання хутчэй забілася сэрца: Ігар! У мужчын, пастражэлы твар, лёгкія зморшчыны. Але гэта ён, той, далёкі і неспадзявана блізкі цяпер — Ігар.

Ён відзеў, што не заўважыў яе, адразу ўбачыўшы Віктара.

— Як маешся?

— Паціхеньку... — Ігар уздыхнуў. — Ляжу, як апошні лайдак

Вера ціхенька выйшла, асяцёржана, бяз-
гучна прычыніўшы за сабою дзверы. Амаль бегла па калідоры, ледзь знайшлі лясвіцу, што вяла ў вестыбюль.

На вуліцы пахаладала. Крапчэў ве-
цер. Глуха шумелі каністанты. Пацямнела неба абяцала дождж. І ён не прымусіў чакаць. Кроплі былі халодныя. Чамусьці ўспомнілася бабуля Ганна з далёкай вёскі, дзе прайшоў Верына дзяцінства, дзе застаўся сад з кранямі яблыкамі белага наліва, якія з шумам падаюць уначы, зрываючыся з галін, і праз сон добра слухаць, як яны коціцца па сцяжыце, у траве... Бабуля Ганна гаварыла: "Увесну дажджы свежыя, улетку цёплыя, уво-
сень халодныя..."

"Цяпер лета, а дождж — як увосень..."

— падумала чамусьці Вера.

Наляцеў дажджысты вецер, і яна закры-
лася ад яго парасонам, азябла павёўшы плячымі: халодна...

Над самым вухам гуднуў цэплавоз, далучаючы энергію чалавечага розуму да шалёнага свісту ветру. Я прачнуўся, аглядаюся і ўспомніў, што знаходжуся ў зале чакаання сусветнага чыгуначнага пераезду Чоп, што на венгерска-ўкраінскай мяжы. Вакол гаманілі "чаўнакі", мірна абдзіраліся "жоўта-блакітныя" мытнікі, бы неахвотна працавалі замест сваіх вялізных аўчараў, якія моўчкі, але злосна рваліся з павалкоў.

Нечакана сярод брудна і павуцінна зашмалёванай раскошы я заўважыў нешта незвычайнае, нешта такое, што зусім выбівалася з абывядзёнага. Я ўбачыў высокую дзяўчыну гадоў дваццаці пяці з невялічкім рукавом, якую ніяк нельга было ўявіць менавіта тут. Высветлілася, што Яна (так звалі прыгажуню) працавала ў кіеўскай маладзёжнай арганізацыі, а зараз вярталася з камандзіроўкі ў Галандыю дахаты, у Львову. На электрычках, ужо трэція суткі, ужо праз восьмую мяжу, намотваючы чатырнаццатую сотню кіламетраў. Гэткім жа недарэкам, відаць, выглядаў і я са сваімі дзвюма торбамі сербскіх кніжак, якія па чарзе здзіўлена гарталі югаслаўскія, венгерскія, украінскія і беларускія афіцэры. Таму мы і пазнаёміліся, і з захапленнем прагаманілі ўсе шэсць гадзін да цягніка.

Яна перадала мне нясцёрпнае і незгасальнае жаданне пабываць у таямнічай і загадкавай Скандынавіі. Там, дзе, здавалася б, шмат падобнага да нас, толькі халодна і бязлюдна.

Размова гэтая адбылася ў верасні 1999 года, але толькі летась з'явіліся нейкія надзеі. Нарвежскія фермеры прасілі дапамогі. Палатэлі лісты, тэлеграмы, факсы ў Маскву, Осла, Мінск, Рыгу. І нарэшце зеленаватая віза з запаветным словам "Norge" (Нарвегія) заўсімхалася са старонкі майго пашпарта.

Рамантык з пэндзлем і сахаром

ЭКСПРЭС МІНСК — ХЕРМАНСБЕРК

І вось мы ў цягніку Мінск — Масква, каб пасля ляцець на Осла. Гэта зараз усамаў ловаць ды ладанаў ладанам ганяючы, а тады (у ліпені) пра іх яшчэ нічога не чулі, а талібы былі недзе далёка. Таму патрапілі мы на «ТУ-154» без лішніх пытанняў. Далёцелі добра, хоць і баяліся, наглядзеўшыся апошнім часам на тэлебачанні розных авіякатастроф.

Не вельмі радаваліся мы, калі з трыццаціградуснай маскоўскай цёплінай патрапілі ў пахмурныя пятнаццаці еўрапейскія сталіцы. І вось першая сустрэча, першае знаёмства з таямнічымі нарвежцамі.

А я тым часам паранюваў шыльды. На адной, пад якой імгненна прайшлі амаль усе пасажыры і дзе стаяў усяго адзін таўстун у форме, было пазначана «Для грамадзян Еўрасаюза». А на другой, дзе нас дваіх матлашылі чатыры афіцэры паведмалася: «Для ўсіх грамадзян». Неж прыкра мне стала і зусім-зусім не хацелася ўспамінаць бессмартныя словы: «Я беларус, я ганаруся, што нарадзіўся на гэтай казанай зямлі...»

Але ўсё скончылася добра, нас прапусцілі, толькі папыталіся: «Ці ведаеце, што павінны на працягу сямі дзён зарэгістравацца ў паліцыі?»

«ТРОХІ» ПАПРАЦУЕМ

Гаспадар нам трапіўся неверагодна добры, уважлівы, гасцінны і — так, так — вясёлы і гаваркі. Часта сам жартаваў і нашыя дошчыкі разумее (і гэта па-англійску!), ні хвілінкі не мог пасядзець спакойна, ціхенька.

Нарадзіўся ён на ферме на беразе Сogne-ф'ёрда, што на захадзе Нарвегіі, і пасля сельскагаспадарчага ўніверсітэта вярнуўся дахаты, дзе і разводзіць зараз авечак.

Дядзька Юка, як мы прызвалі яго, працаваў вельмі шмат, ад цямна да цямна, а ўвось неаднойчы мы бачылі, які бегаў ён па двары, прыапіншчы да брыліка ліхтарык. Амаль усе выхадныя праводзіў у гарах, у клопце пра свой непаспяхуны статак.

Наш гаспадар шмат распытваў студэнтаў-беларусаў, ды і сам, як высветлілася, шмат чаго ведаў, асабліва пра нашыя памежныя спрэчкі з суседзямі ў дваццатае гады. Нават карту аднекуль з падвала выцягнуў, дзе Полшыча даходзіла аж да Стоўбцаў. Не адзін вечар правялі мы ля камяна, абмяркоўваючы заганы вялікіх дзяржаў і самадурства дыктатараў, амерыканцаў, немцаў, камуністаў... — зусім як недалужныя інтэлігенты на савецкіх кухнях шасцідзясятых гадоў.

Вось толькі працаваў ён называўка для нас. Пачалося гэта літаральна па прыездзе. Скажаў нам фермер, што трэба яму забраць у сястры "some furniture" ("трохі мэблі"). «Ну добра, — падумалі мы, — джып ёсць джып, то-сёе пакладзем». Але потым гаспадар узнуў прычэн... І мы заклапанціліся. А калі высветлілася, што сястра перажджае і што нам трэба пагрузіць мэблю з двухпака-

ёвай кватэры, зажурыліся. Пасля ж Юка задумна зазначыў: «Паехалі возьмем яшчэ трохі». Тут мы ледзьве не заламантавалі, бо тыя «трохі» былі халадзільнік, газавае пліта і пральная машына. І ўсё гэта пасля ночы ў цягніку Мінск — Масква, пасля самалёта да Осла і цэлага дня блукання па горадзе...

Але і сам ён, толькі напярэдадні позна вечарам прыехаўшы, працаваў разам, ды што там разам — больш за нас.

І гэтак «трохі» паўтараліся неаднойчы. «Трохі фарбавання» заняліся на поўныя два месяцы, «трохі пагулем у гарах» — пачынаў у гары і дзве з паловай ўніз, усе бягом і з авечкамі. За гэты час падняліся мы на паўтары тысячы метраў, да снягоў, на вышэйшую кропку Заходняй Нарвегіі. «Трохі пазбіраем фрукты» ператварыліся ў тону сліў, паўтоны груш і тону яблыкаў. Звычайна яго штодзённым план прадугледжваў дватры «трохі», кожнага з якіх нам з сябрам хапала на некалькі дзён.

СЯМ'Я

Пра гаспадара нашага ўжо напісаў, але дом трымаўся на жонцы, незабыўнай Карыне. Калі б не яна — засмеіў бы хату наш фермер ад падвала да гарышча. Толькі ад'едзе Карына — ужо посуд не змяшчаецца ў ракавіне, халадзільнік пусты, а праз дзверы не ўвайсці: заваленыя абуткам і вяртатка. А Карына, наша незвычайная, мілая і сціплая Карына ўжо бжыць з пыласосам, расцягвае смецце, прыбірае — і дом зазвоні, хочацца прыходзіць, сядзець, заставацца ў ім.

Дарэчы, пра дамы. У гаспадара нашага іх было чатыры: адзін, дзе мы жылі, — шаснаццаціга стагоддзя, другі, гаспадарскі, — канца дзевятнацатага, і два — вясёла-нацатага! І гэта не выключэнне, а звычайная практыка нарвежскіх вёсак. Так яны будавалі і будуць. Грунтоўнасць — вось, бадай, найлепшае азначэнне іх стаўлення да працы.

ХАРЧЫ І ПІТВО

На вялікае маё здзіўленне не толькі беларусаў, як высветлілася, можна называць «бульбашамі». Па колькасці спажываемай бульбы і яе месцы ў штодзённым рацыёне нарвежцы мала нам саступаюць. Чатыры-пяць разоў на тыдзень сям'я гатуе стравы з яе. Між тым, разнастайнасцю ім пахваліцца цяжка — бульба ў асноўным толькі варыцца. А вось чаму я да самага апошняга дня не пераставаў здзіўляцца, дык таму, што гэтыя чысцільны-еўрапейцы вараць яе ў мундзірах і часта ядуць не лупячы. Іхы ўвогуле, смажыць яны вельмі рэдка, і любую смачную рыбу «знішчаюць» сваёю варкаю. Так, глаюнаю ўрачыстаю страваю, аднакнай найвышэйшай увагі ў іх лічыцца вараная гарбуша са смятанай.

Але на кухні поркацца нарвежцы не любяць і гатуюць звычайна толькі на вярху. Сняданак — гэта бутэрброды з рыбай, каўбасой, мясам, варэннем, сырам і яшчэ чым заўгодна. Але сказаць «з сырам» — значыць не сказаць амаль нічога, бо сыр

яны вырабляюць жоўты (тыпу галандскага), белы, карычневый і спецыфічны горкі, прычым многія віды як з каровінага, так і казінага малака, а таксама змешваючы — усяго каля васьмідзясяці гатункаў. Таму, відаць, і не надакучае ім усе трыста шэсцідзесят пяць дзён есці тое самае на снеданне.

У 1925 годзе Тур Б'ерклунд прыдумаў спецыяльны нож для нарэзкі сыру, і зараз гэта — адзін з самых папулярных (і карысных) нарвежскіх сувеніраў.

Гародніну нарвежцы не вельмі шануюць, у актыўным ужытку, бадай, толькі морква ды капуста брокалі. Невялічкі памідор ці агурок могуць парэзаць на тоненькія лустачкі і есці цэлы тыдзень. Салатаў амаль не ўжываюць. Не любяць тут ні супоў варыць, ні кашаў. Але кулінарныя кнігі разыходзяцца вялікімі тыражамі, а на кожным тэлеканале абавязкова ёсць штотыднёвая перадача пра харчаванне. Не застаюцца без увагі і замежныя рэцэпты, бо нарвежцы любяць

трыццаць і шэсцісот пятнаццаці. Можна тут і мацонуцца, але адразу разумееш: без квітоў тут пачаліся б нашыя славуцкія бойкі ля вінных крамаў часоў Міхаіла Сяргеевіча. Тут жа без кары нічога не лезе, а ўсе дружна лупяцца на табло, дзе змяняюцца выклікаемыя да касы нумары. Займальна і карысна.

Калі вам усё ж такі хапіла часу дастацца да запаветнага прылаўка, правярце, ці хочаць вам універсальных сродкаў абмену. Літр нарвежскай гарэлкі каштуе каля сарака долараў, «Абсолют» ці «Маскоўская» пойдзе за сорок пяць, віно — пятнаццаць-дваццаць, лікер — пад сорок долараў. Нацыянальны ж напітак нарвежцаў, «akevitt» («аквавіта») вельмі паважаюць і высока ацэньваюць — сорок-пяцьдзесят пяць долараў за літр. Гэта гарэлка, настоеная на садавіне. Вылучаецца, бадай, адзін від аквавіты — L'Inle Line, бо яго пасля належнай вытрымкі, яшчэ грузячы на карабель і адпраўляючы ў мора на пяць-шэсць месяцаў: вывілася марская боўтанка робіць смак гарэлкі вельмі адметным.

У цэнах гэтых каля васьмідзясяці працэнтаў займаюць падаткі: дзяржава не хоча, каб грамадзяне пілі, і таму падаражанне ідзе за падаражаннем. І грамадзяне ўжо прывыклі: на вуліцах ніколі не сустрачэш п'янага, нармальным лічыцца за вечар абмежавацца бакалам віна ці кілішкам каньяку: глыток гарэлкі ў Осла каштуе прыкладна столькі ж, колькі цэлая яе бутэлка на нашай з вамі радзіме.



ВАКОЛІЦЫ

Так, мы любім родны край,
Горы, фіёрды, цёмны гай,
Мора, вецер адзінокі,
Неба, хмары і аболі.

Так пачынаецца дзяржаўны гімн Нарвегіі, і вось ужо трэцяе стагоддзе ён дае сілы і надзею нарвежцам, дапамагаючы ім захоўваць бадзёрнасць і ўсмішку. Яны любяць і ганарыцца сваёй зямлёй, а супраць кожнага слова незадаволеных ці скептычнаў сведчаць натоўпы турыстаў, якія з году ў год лічаць за шчасце трапіць сюды.

Нарвегія — краіна, у якой каля 80 % тэрыторыі займаюць горы, узгоркі і ўзвышасці. Прырода і людзі не адно тысячагоддзе сумесна апрацоўваюць першабытныя камяні, і зараз турысты едуць "проста паглядзець" на вяршыні, захутаныя ў футра аблокаў, спыніцца пад пырскамі магутных вадаспадных, прыязджаючы, каб доўга-доўга паднімацца, паўзці ўверх і, нарэшце, адчуць усю веліч свету і мізэрнасць чалавека перад тварам прыроды. Горы ў Нарвегіі не малядыя і невысокія, схілаў стромкіх няма. Але цвёрдая скаляная парода часта змяняецца падмаліва роўнымі забалочанымі ўчасткамі, дзе лёгка праваліцца да пояса. Хоць і цяжка па гэтых гарах хадзіць, але ніяк не большай бадзёрнасці не прынясць.

Адзін з любімых атраццэнняў — горная чыгунка Флом. Гэта дваццаць шэсць кіламетраў рэк паміж Арландам і Лэрдалем на захадзе Нарвегіі, вандраванне па якіх займае ўсяго сорок хвілін у кожны бок. Прыцягваюць жа іншаземцаў перш за ўсё паўтары кіламетра, перадаполюючы якія цягнік узнімаецца на восемдзесят метраў, абываючыся змяёю вакол гары.

(Заканчэнне на стар. 14 — 15)

Амбасадар ставіць лаву, пракуратура — шматкроп'е

Надзіва гучна прайшла ў Курпатах дырымонія адкрыцця памятнага знака «Ад амерыканскага народа». Славуэта «лава Клінтана», усталяваная ва ўрочышчы падчас візіту ў Беларусь амерыканскага прэзідэнта (1994 г.), нейкі час знаходзілася на рэстаўрацыі пасля пашкоджання невідомымі вандаламі. Пра гэты ганебны ўчынак зараз нагадвае бронзавы вянок і мемарыяльная шыльда, дзе, апроч іншага, адзначана, што знаў «адрэстаўраваны і пераўсталяваны» амбасадарам ЗША Майклам Козакам. (Усю працу выкараў скульптар Алес Шатэрынік). 15 студзеня ўрочышча наведалі не толькі апазіцыйныя палітыкі, якія ў сувязі з падзеямі вакол пашырэння Мінскай калчавой дарогі тут бывалі неаднойчы, але і прадстаўнікі ўрада на чале з намеснікам міністра замежных спраў Аляксандрам Сычовым. Некаму гэты факт можа падацца ледзь не пакараннем беларускай дзяржавы перад народам за палітычныя рэпрэсіі 30–40 х гадоў. Здавалася б, пасля згаданага падзеі і наядуныя афіцыйнага заключэння пракуратуры РБ ў справе Курпатаў пастаўлена нарэшце кропка.

Аднак такі пункт гледжання нам падаецца наўным. Тое, што пршукі так званая «нямецкага следу» масавых расстрэлаў могуць аднавіцца, калі ў тым узнікне палітычная мэтагадгоднасць, сведчыць і адказ на пачатковыя пытанні, якія наглядзе за выкананнем закона ў войсках і на транспарце. А.Дубоўшчэ старшыні грамадскага аб'яднання «Дыярыюшы Л.Андросіку. Не адмаўляючы значнай ролі НКВС БССР, старшы саветнік юстыцыі паведамляе, што маюцца сведкі, якія сцвярджаюць: расстрэлы праводзіліся і нямецкімі акупантамі. Аднак, маўляў, гэта немагчыма пацвердзіць аб'ектыўнымі дадзенымі, паколькі пошукі неабходнай інфармацыі па гэтым пытанні ў архіўных установах РБ і ў Расіі аказаліся безвыніковымі. Пакуль безвыніковымі? Тут варта звярнуць увагу на той факт, што матэрыялы апошняга следства не публікаваліся цалкам і на некаторыя пытанні грамадства дагэтуль не атрымала адказа. Напрыклад, адкуль у шэрагу пахаванняў узліся нажы, брытвы, залатая рэчы і г.д.? Якія карнікі дапускалі такія хібы: савецкія ці ўсё ж нямецкія? Сумніўны, каб у архівах КДБ не знайшліся адпаведнай інфармацыі на гэты конт. Незразумелым застаецца, чаму не былі задзейнічаны нямецкія калегі і іхняя дакументацыя часоў Трэцяга рэйху? На жаль, у аб'ектыўнасці апошняга следства дае падставу сумняванне і выснова пракурораў пра значна завышаную колькасць ахвяраў (30 тысяч чалавек). Маўляў, былі арганізаваныя раскопкі 23 меркаванняў пахаванняў, а чалавечыя астаткі знойдзеныя толькі ў дзевяці. Аднак згаданыя дзілаапаўнаны знаходзяцца па-за межамі курпатацкіх могілак і на ранейшыя лічбы ніяк не ўплываюць (хвіта што іх павялічваюць). Улічваючы вышэйсказанае даводзіцца канстатаваць пытанне: хто і каго страляў у Курпатах? прагучыя яшчэ неаднойчы. А паколькі афіцыйныя органы дагэтуль не здолелі ўцяма патлумачыць канфліктныя бакі грамадства ўсе нюансы справы, новае разбяральніцтва па Курпатах цалкам магчыма. А калі так, то і мемарыяла на месцы масавых пахаванняў давядзецца чакаць яшчэ доўга.

Вадзім ДОУНАР

«Беларускі гістарычны часопіс», № 6

Завяршалны ў 2001 годзе нумар «БГЧ» багаты на шэраг матэрыялаў. Адкрываецца ён віншаваннем міністра адукацыі РБ П. Брыгадзіна чытачам і калектыву рэдакцыі. Галоўны рэдактар В. Кушнер знаёміць з работай ІІ з'езда настаянікаў Беларусі («Рэфарма адукацыі набывае новыя якасці»). Змешчаны артыкулы Д. Лука і В. Шайкова «Паходжанне і ранняя гісторыя Полацка (VIII–X стст.)», М. Смяхавіча «Метадалагічныя прынцыпы Нікало Макіавелі», В. Кісялёва «Строга сакрэтная аперацыя «Радзіма» (зіма—лето 1941 г.)», С. Маслоўскага «Музеі і музейная справа ў Мінскай вобласці», Т. Лянкевіч «Мінскі абласны краязнаўчы музей», Д. Лаўрыновіч «Дзейнасць Прагрэсіўнага блоку ў ІВ Дзяржаўнай думе», В. Чаропкі «Паходжанне і радавод вялікіх князёў літоўскіх», В. Мянькоўскага «Англа-амерыканская гістарыяграфія палітычнай сістэмы СССР (1980–1990-я гг.)», А. Французова «Казімір Андрэй Ягаўлавіч». Прадстаўлены раздзелы «Методыка. Вопыт», «Матэрыялы для ўрокаў», «Дзя студэнтаў і выкладчыкаў», «Рэцэнзіі».

Можа, прыдадуцца для «Хмаркі»?

Наша мінулае бездзяржаўе дазволіла расцягнуць па розных народах і краінах шматлікія таленты і славутыя імёны. Возьмем кампазітара Мечыслава Карловіча (1876—1909). Да наядуныя часу яго лічылі польскім. Пасля пачалі называць беларуска-польскім кампазітарам. Такое азначэнне яшчэ куды ні шло.

Нарадзіўся М. Карловіч у Вішневе колішняга Свянцянскага павета. Ягонае маленства праходзіла на вачах славянскага песняра Францішка Багушэвіча. Такі кранальны абразок пакінуў ён з часу маленства Карловічавых дзяцей:

«Паважаны і ласкавы пане! Вось цяпер я пазнаёміўся з усёй панскай сям'ёю! Чароўнае уражанне робяць хлопчыкі! З малодшым інфантам я быў на Замкавай гары, у Батанічным садзе; аглядалі Вільню з гары, бо абісці ўвесь горад не было часу. Распавядаў мне пра свае паштовыя намеры. Ага, яшчэ былі мы на гімнастыцы, стралялі па мішэнях. Мілы хлопчык, нейкі мяккі ў рухах, лагодны, як яго бацька».

Гэта гадка пра Мечыслава 1887 года. Яму было адзінаццаць гадоў. Характарыстыкі Ф. Багушэвіча кранаюць: «Мілы хлопчык, нейкі мяккі ў рухах, лагодны, як яго бацька». Гэта дазваляе адчуць, наколькі хлопчык быў мяккі і далікатны, калі граў на фартэпіяна ці піяніна. Ф. Багушэвіч інтуітыўна адчуваў, што з яго прарасце таленавіты музыкант. І гэта цешыла песняра душою. У яго самага расла



Францішак Багушэвіч



Мечыслаў Карловіч

дачка. Яна была Мечыславава равесніца, таксама мела схільнасці да музыкі, спеваў. Усё гэта нейкім чынам лагодзіла Ф. Багушэвіча, стварала добры настрой, спрыяла цэлы дзень быць у гуморы, вандраваць па Вільні. Вунь колькі ён усяго абыхоў з малодшым Карловічавым інфантам! Пабылі на Замкавай гары, у Батанічным садзе, зазірнулі на гімнастыку, стралялі па мішэнях! Думаецца,

побач з Карловічавымі дзецьмі была і пазтава дачка Канстанцыя! А як жа інакш! Які бацька не скарыстае нагоду, каб не ўзяць з сабою дзіця на вандроўку, калі і сам вандруе ды яшчэ з дзецьмі такой шанаванай сям'і.

Не паспел агледзецца Мацей Бурчок, як Мечыслаў стаў дзецюком, знымым у краі музыкам, скрыпачом. Аднаго разу Францішак Багушэвіч наважыў-

Рамантык з пэндзлем і сахаром

(Заканчэнне. Пачатак на стар. 13)

Яшчэ адна славуціца Нарвегіі — гэта фіёрды. Нягледзячы на тое, што значная частка тэрыторыі краіны ляжыць за Палярным кругам, мора ля яе берагоў не замярзае. Гэта дазваляе караблям з турыстамі амаль цэлы год вандраваць ля ўзбярэжжа, а іх пасажырам лобавання на спраўдзены цуд прыроды — нарвежскія фіёрды. Скалы тут стромка ўздымаюцца на дзесяткі метраў над морам, смарагдавую паверхню якога праразваюць шматлікія плыні і патокі з гор. Буйныя круізныя кампаніі арганізуюць на тыдзень ці два пездкі вакол Нарвегіі з заходам у Ісландыю ці нават у Грэнландыю, але больш звыклімі застаюцца аднадзённыя экскурсіі.

Мне ж асабіста найбольш спадабаліся нарвежскія паромы: вандраванне на іх не адніме ні шмат часу — рэдка больш за гадзіну, — ні шмат грошай — у межах дзесяці долараў. А задавальненне атрымліваеш незвычайнае.

І нарэшце зазначыў, што летася Нарвегію наведала каля трох мільёнаў турыстаў, — пры чатырох з паловай мільёнах уласнага насельніцтва. На Беларусі ў мінулым годзе пабывала... каля дваццаці пяці... тысяч інашэземцаў, — пры насельніцтве самі ведаеце якім.

ЛЮДЗІ І НОРАВЫ

Нарвегія па тэрыторыі пераўзыходзіць Беларусь амаль у два разы, а насельніцтва мае ўсяго чатыры з паловай мільёны чалавек. Каля 98 % жыхароў краіны — нарвежцы, на поўначы жывуць невялікія кампактныя групы саамі і фінаў (прыкладна 40 тысяч). Гарадоў тут няма, ды і тыя, нават па беларускіх мерках зусім невялікія.

Як мне падалося, нарвежцы — прастадушны і адкрыты народ. Калі нарвежца, запрашаючы ў госці, кажа вам: «Прыходзьце ў любы дзень, як будзе зручна», гэта значыць, што ён спраўдзіў заўсёды вас рады быць. Задняя думка — гэта не пра нарвежца.

Такой жа адкрытасцю яны чакаюць і ад партнёраў па бізнэсе, любая крывядушнасць ці мана адразу адпрэчваюцца. Таму наварта, бадай, везці заанада каштоўныя «сувеніры», мэта якіх будзе прасвечваць праз залатую абгортку. Якія б выдатныя адносіны не ўсталяваліся ў вольны час паміж нарвежцамі, на працы яны забываюцца на іх. Калі для нас досыць натуральным будзе спецыфічнае стаўленне да сябра ці сваяка на службе, нарвежца выканае свой абавязак аднолькава для ўсіх

грамадзян, аднолькава, але выдатна, на вышэйшым узроўні.

Далікатнасць, шчодрасць і гасціннасць неаднойчы прымусілі мяне ўзгадаць нашу стандартную ацэнку скандынаваў як «пахмурныя тролі» сучаснасці. Ці так гэта? Ну хто, скажыце, у нас прыйдзе да нейкіх наймітаў і будзе гадзіну на каленях поўзаць, дапамагаючы распальваць печку? Хто дасць сваю машыну і тры месцы дзень за днём пусціць глядзець свой відэамагнітафон? А яшчэ і пытацца: «А можа, чаю, хлопцы, хочаце?»

Гумар там разумоў і цэнны. Нарвежцы ўмеюць жартаваць і любяць гумарыстычныя перадачы, ахвотна раскажваюць анекдоты пра сябе, але, вядома, больш любяць пра фінаў і шведаў — адвечныя суседзья-сапернікі.

Нарвежцы вельмі любяць пагаварыць. Каля 99 % насельніцтва Нарвегіі пісьменныя, а дванаціцігадовая адукацыя становіцца абавязковай. Дадамо яшчэ, што вышэйшая адукацыя бісплантная, калі ж малады чалавек вырашае запісацца на сельскагаспадарчае аддзяленне — і льготны пералічыць становіцца цяжка. Нарвежцы любяць вандраваць па свеце і знаёміцца з іншымі краінамі па кніжках. Чытаюць яны шмат, і бібліятэкі маюць выдатныя фонды. Дзякуй богу, час для чытання ёсць: рабочы тыдзень — трыццаць сем з паловай гадзін, а калі застаецца пасля працы — значыць, не спраўляешся з абавязкамі.

НАРВЕГІЯ НА КОЛАХ

Машыну тут любяць і імкнучца набыць я мага раней. Вадацельскія правы выдаюць з восемнаціцігадовай адукацыяй, але ездзіць пачынаюць ужо ў дзесяць — адзінаццаць, прычым і хлопцы, і дзяўчаты. Таму два-тры аўтамабілі ў сям'і — з'ява звычайная: па статыстыцы ў Нарвегіі каля двух мільёнаў легкавых.

Але нарвежскаму ўраду такая сітуацыя, відаць, не падабаецца: кожны год ён павышае падаткі на аўтамабілі, дарогі, паліва, павялічвае мытныя зборы. Машыны ў Нарвегіі — адны з самых дарагіх у свеце, цэны тут разы ў тры вышэйшыя за беларускія, таму многія (ну, зусім як у нас) ездзяць купляць іх у Германію ці Галандыю. Літр бензіну, каштуе амаль адзін амерыканскі долар, а саларыі — каля дзевяноста цэнтаў.

Японскія аўтамабілі займаюць самыя моцныя пазіцыі на мясцовым рынку: каля 55 % прададзеных у мінулым годзе аўтамабіляў прыйшлі з Японіі. Гэта і «Таёта», і «Нісан», і

«Хонда», і многія іншыя. Любяць нарвежцы і надзейныя «Вольвы» з суседняй Швецыі, шмат тут «Аўдзі» і «Мерседэсы», а апошнім часам, з-за дарагога бензіну, усё больш папулярным становіцца «Фольксваген». Амерыканцаў тут не вельмі шануюць, хоць «Форд» знайшч няцэжка. З савецкіх аўтамабіляў найбольш вядомы ВАЗ («Лада»), але прыхільнікаў яго вы наўрад ці знойдзеце.

Асабліва гаворка пра дарогі. Тут, звычайна праз нейкіх шэсцьдзесят метраў — ці паварот, ці спуск, або мост, тунель ці яшчэ якая «забава». Дарогі будаваліся даўно, і розналічныя яны ў асноўным на гужавы транспарт. І таму зараз, хоць пакрыццё і выдатнае і дагледжанае, заўсёды напружана ўглядаешся наперад і з жахам даеш убой перад сустрэчнай фурай ці аўтобусам. Коветаў тут няма, толькі скала ці абрыў, а дарога вузенькая-вузенькая. Іхняя магістралі (асабліва ў заходняй частцы краіны) у нас называюць трохі інакш — дарога з аднабавковым рухам.

Затое нарвежскі вадацель заўсёды ўважлівы і нятрэніраваны, і ніколі не спіць за рулём.

МОВА

Нарвежская мова разам з дацкай, шведскай, ісландскай і фарэрскай уваходзіць у палеона-германскую групу індаеўрапейскіх моў. Пісьменнасць на ёй вядомая з IX стагоддзя. З-за уніі з Даніяй і Швецыяй мясцовае насельніцтва доўга не мела агульнанацыянальнага сродку зносіна, а захоўвала свае дыялекты, якія ў большай ці меншай ступені падпадлі пад уплыў магутных суседзяў. Нарвежцы, шведы і дацчане без праблем разумеюць адзін аднаго. Розніца, як мне тлумачылі, у тым, што нарвежцы лягчэй размаўляць з дацчанамі, чым са шведам. А вось чытаць нарвежцам лягчэй па-шведску, чым па-дацку.

У 1380 годзе Нарвегія аб'ядналася з Даніяй, і дацкая мова стала афіцыйнай мовай Нарвегіі. Надышла «чатырохсотгадовая ноч», — як адзначаюць той перыяд зараз у Осла. Аднак увесь гэты час вуснай, размоўнай моваю заставалася мясцовая. Саюз з Даніяй пералыніўся ў 1814 годзе, тады ж была прынята першая канстытуцыя. Тым не менш дацкая мова заставалася адзінай пісьмовай мовай, што не падабалася многім нарвежцам.

Заслуга ў стварэнні новай нарвежскай пісьмовай мовы належыць перш за ўсё Хенрыку Вергеланду і Айвару Осэну. Толькі рабілі

ся прапанаваць маладому музыку колькі сваіх твораў, каб той прыкунуў іх на якусь мелодыю. Пра гэты яго намер захаваўся ліст. Датуецца ён 25-ым сакавіком (6.04.1896 года). Юнаму музыканту было ўжо дваццаць гадоў. “У вялікую суботу вярнуўся з Дрэздэна, быў у Берліне 3 сутак; шукаў п. Мечыслава, праз паслы-нага знайшоў кватэру, але яго не было дома... Калі пан Мечыслаў яшчэ ў Варшаве, — даслаю яму сведчанне мае пашаны і павагі, а таксама прыкладаю даве беларускія народныя песенкі з такімі матывамі, як мне далі: можа, яны прыдадуцца для “Хмаркі”.

Гэтак Ф. Багушэвіч скіраваў маладога кампазітара ў беларускае рэчышча, ладуі з ім творчае супрацоўніцтва.

У 1896 годзе Мечыслаў вучыўся ў Берлінскім універсітэце, куды паступіў у 1895 годзе. Гэтай парой Ф. Багушэвіч і прапанаваў юнаму музыку напісаць мелодыю на верш “Хмаркі”. Прыслаў М. Карловічу колькі беларускіх мелодый і два аўтографі свайго верша: адзін — у арыгінале, другі — у перакладзе на польскую мову. Арыгінал быў перапісаны рукою песняроў дачкі Туні, пераклад — самім аўтарам. Такое творчае спалучэнне было памкненнем Ф. Багушэвіча зблізіць сваю дачку з маладым кампазітарам. А Туня той парой таксама вучылася музыцы і спевам у Нямеччыне.

Бясспрэчна, творчых і сяброўскіх павязяў між Ф. Багушэвічам і ягонай сям’ёй з М. Карловічам было значна больш, чым мы ведаем. Але досыць і гэтых, каб іхныя імёны ставіліся побач у нашых энцыклапедыях, даведніках. Гэтага, на жаль, пакуль няма. А ў тым, што М. Карловіч у сваіх творах скарыстоўваў беларускія фальклорныя тэмы мелодый, ёсць, безумоўна, уплыў і аўтара “Дудкі Беларускай”.

Уладзімір СОДАЛЬ

яны гэта па-рознаму: Хенрык Вергеланд, вядомы паэт, лічыў, што нарвежцам трэба не адрознівацца з дацкай, а паступова ўводзіць новыя словы, выразы, звароты. Так узнік букмол — кніжны стандарт. Вось сёння дацчане і жартоўяць, што букмол — гэта дацкая з памылкамі.

Айвар Осэн быў больш радыкальным. Ён доўга вывучаў паўночна-германскія дыялекты і свой варыянт (ансмо) заснаваў на прастаноў і дыялектах. Мадэрнізаваў, “акультураваў” ансмо атрымаў назву нінорск (“новая нарвежская мова”). Адрозненні паміж букмолам і нінорскам невялікія, лексікон у іх агульны, а дыферэнцыяцыя адбываецца ў марфалогіі і фанетыцы.

У Нарвегіі існуе і некалькі іншых формаў нацыянальнай мовы — гэта самнорск (“пан-нарвежскі”) і рыксмол (“агульны стандарт”).

Неаднойчы праводзіліся апытанні, рэфэрэндумы, якія шматлікія даследаванні і дыскусіі, які жа ў рэшце рэшт трэба размаўляць, чаму вучыць дзяцей. Адно з найбольш вядомых і выразных апытанняў прайшло ў 1968 годзе. Рэспандэнтам прапанаваў тры аднолькавыя тэксты — адзін на нінорску, другі на букмоле, трэці на рыксмоле — і папрасілі выбраць найбольш прыемны і пажаданы для іх дыялект. Вынік быў такі: 52 % выбралі за рыксмол, 31 % за букмол, 10 % за нінорск і 7 % не змаглі вызначыцца.

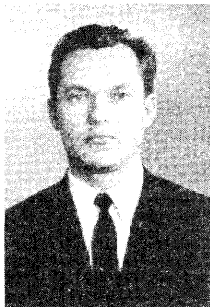
Барачба паміж прыхільнікамі розных варыянтаў працягваецца і зараз. У той жа час урад і акадэмія навук імкнуцца праводзіць мэтакаравае збліжэнне ўсіх трох формаў, якое, аднак, і зараз яшчэ ускладняецца прыхільнасцю многіх нарвежцаў да родных дыялектаў. Мок тым іншае адмоцу папалохацца няма чаго: для чужога вуха адрозненні гэтыя амаль незаўважныя, у паўдзённым жыцці неістотныя. Да таго ж большасць з традыцыйнай ветлівасцю стараецца прынаравіць сваё вымаўленне да вымаўлення і асабіваецца мовы суразмоўцы, асабіла калі той — замежнік, які імкнецца, хай не вельмі паспяхова, размаўляць па-нарвежску.

І яшчэ адно сведчанне незвычайнасці гэтых вялікіх дзяцей вікінгаў. Калі іншаземец (не жыхар Скандынавіі) не разумее па-нарвежску, гэта чыноўнік, а не мейсці, павінен прыкласці ўсе намаганні, зямці перакладчыка ці на пальцах вытлумачыць, толькі адказ павінен дайсці да наведвальніка!

Увогуле ж нарвежцы разумеюць, што іх мова сусветнай ніколі не стане, таму старанна вучацца. Расце цікавасць да моў замежнікаў: нямецкай, французскай, кітайскай, японскай, амаль кожны валодае англійскай, у той ці іншай, зразумела, ступені.

Мікіла СІПРУНЧУК

Уладзімір КУЗЬМЯНКОЎ



29 студзеня 2002 года на шэсцьдзесят шостым годзе жыцця памёр пісьменнік, навуковец Уладзімір Іванавіч Кузьмянкоў.

Уладзімір Іванавіч нарадзіўся 27 чэрвеня 1936 года ў вёсцы Успеннае Слаўгарадскага раёна Магілёўскай вобласці ў сялянскай сям’і. Пасля заканчэння сярэдняй школы (1955г.) працаваў у калгасе, з 1955 па 1957 год служыў у Савецкай Арміі. Пасля дэмабілізацыі працаваў адказным

сакратаром Казлоўшчынскай раённай газеты «Сцяг перамогі». Вучыўся на факультэце журналістыкі Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, потым працаваў у газетах «Чырвоная змена», «Звязда», «Настаўніцкая газета», у часопісе «Беларуская мова і літаратура ў школе».

З 1966 года Уладзімір Іванавіч Кузьмянкоў выступае ў друку з апавяданнямі, нарысамі, апавесцямі. У хуткім

часе свет пабачылі кнігі «Ішла вясна» і іншыя творы.

Актыўная грамадская пазіцыя, высокая прафесійная адказнасць, душэўная прыязнасць і любоў да людзей заўсёды вызначалі Уладзіміра Іванавіча.

Ён сапраўдны сын беларускага народа, і светлая памяць аб ім назаўсёды захаваецца ў нашых сэрцах.

Саюз беларускіх пісьменнікаў

Калі вучань цалкам адзіны

“Всецело единственный” — так азначаў вядомага этнамузыкалага Яўгена Гіпіуса яго настаўнік, стваральнік інтанацыйнай тэорыі акадэмік Б. Асаф’еў. Такая характарыстыка ні ў якім разе не датычыцца колькаснага боку. Асаф’еўская інтанацыйна-працэсуальная школа налічвае мноства паслядоўнікаў. Але ж, так бы мовіць, мноства — плюс адзіны.

Быць цалкам адзінай сярод беларускіх музыкантаў-фалькларыстаў, былых вучняў нашай кансерваторскай Настаўніцы Лідзіі Савулаўны Мухарынскай, накіраванага прафесара Беларускай акадэміі музыкі Тамары Сямёнаўне Якіменцы. Сягоння, калі, дасягнуўшы ўзрост “заслужанага адпачынку”, творчы чалавек схільны падсумоўваць усё ім зробленае (і чым больш творцы, тым больш знаходзіць усё яшчэ няздзейсненага!), гэта становіцца відавочным.

Сапраўды, можна быць прадаўжальнікам свайго настаўніка ў навуковай і выкладчыцкай дзейнасці. Але ці шмат хто здолее трымацца ва ўсім сваім жыцці таго маральнага “катэгарычнага імператыву”, якому было падпарадкавана жыццё Лідзіі Савулаўны.

Дзякаваць Богу, цяпер не ўзнікае патрэбы пайсці добраахвотнікам на фронт, які гэта зрабіла пасля заканчэння Маскоўскай кансерваторыі ўжо малады педагог Беларускай кансерваторыі Л. Мухарынская, усю ваіну прайшоўшы медыстрай у палкавых шпіталах і медпунктах. Але ж “знак бяды” прысутнічае ў іхнае мірныя часы, калі такому найвысакароднаму Мастаку слова, як Васіль Быкаў, лепей праўдзецца і жывецца ў краіне, супраць якой ён ваяваў, чым у сябе на Радзіме, гонарам якой ён з’яўляецца. Як жа ўтрымаць у абставінах “вялікай депрэсіі” нашага сучаснага жыцця тую навуковую і грамадзянскую планку, якая так высока ўзнята нашымі Настаўнікамі — пецярбургскімі вучнёўні Я. Гіпіусам, З. Эвалд, Ф. Рубцовым і выдатнымі беларускімі дзеячамі навукі і мастацтва — М. Гарэцкім, П. Шырмам, Г. Цітовічам, Л. Мухарынскай? І ў абставінах “гетэратогнага скасоўвання і пераварочвання” не страціць прафесійнай і чалавечай годнасці, таленту, інтэлекту, нацыянальнай самадэстататасці, імкнучага данесці беларускую прысутнасць у сучасную еўрапейскую этнамузыкалагічную навуку?

Кожны з нас шукае ў гэтых абставінах свае механізмы ўнутранай самаабароны. Для Т. Якіменкі гэта ў значнай меры — цвёрды маральны стрыжань і непахісная інтэлігентнасць нашай Настаўніцы.

Можна захапляцца, нават здзіўляцца, які гэта ўдаецца Тамары Сямёнаўне — так бездакорна па высокім кошце трымаць і асабістую навуковую дзейнасць, і падрыхтоўку маладых спецыялістаў, і навукова-арганізацыйную работу, і творчыя кантакты з калегамі розных навукова-даследчых і вучэбных устаноў.

Прынцыповай вайой у беларускай этнамузыкалагічнай навуцы і вучэбнай практыцы стала стварэння Т. Якіменкай у Беларускай дзяржаўнай кансерваторыі (цяпер Акадэміі музыкі) на пачатку 90-х, адраджэнскай, гадоў кафедра беларускай музыкі. Тут этнамузыкалагія зрабілася ўрэшце прафілючай дысцыплінай — з часу выпуску падрыхтаваных ёю магістраў этнамузыкалогіі.

Ажыццёўленнем шматгадовай мары Л. Мухарынскай стаў таксама вучэбны дапаможнік для студэнтаў вышэйшых музычных навуковых устаноў “Беларуская народная музычная творчасць”, падрыхтаваны на аснове захаваных рукапісных работ Лідзіі Савулаўны і ўласнай працы Т. Якіменкі. Кніга выйшла ў 1993 г. у выдавецтве “вышэйшая



Тамара Якіменка

школа”, пазначаная адпаведна двума аўтарамі. У чатырох раздзелах дапаможніка, прысвечаных ранне- і познетрадыцыйнай класцы, песням змагання XIX — пач. XX ст., наватворчасці савецкага перыяду (у тым ліку знакамітай партызанскай творчасці), паслядоўна раскрыты адметныя асаблівасці беларускага музычнага фальклору, яго месца ў музычнай культуры славян, паказаны працэсы гістарычнага развіцця як самой народнай мастацкай традыцыі, так і яе навуковага асэнсавання.

Плўным этапам у творчым жыцці не толькі Беларускай акадэміі музыкі сталіся заснаваныя Тамарай Якіменкай штогадовыя навуковыя чытанні памяці Л. Мухарынскай, лік якіх на сягоння дасягнуў ужо дзесяці. У прадмове да дагана са зборнікаў, што сістэматычна друкуюцца паводле дакладаў прадстаўленых на Чытаннях, яе заснавальніца і рэдактар зазначае: “Пры камернасі жанравага профілю і разнапланавасці тэматыкі ёсць у Чытаннях цэментуючы іх стрыжань унутранай адпаведнасці даследчым памкненням Мухарынскай, кіруючы яе навуковым роздумам і колу творчых ідэй”. Перш за ўсё гэта “гістарызм і інтанацыйнасць падыходу да вывучэння з’яў музычнай творчасці і культуры” (“Музычная культура Беларусі: пошукі і знаходкі”. Мн., 1998).

Для маладых спецыялістаў навуковыя чытанні памяці Л. Мухарынскай адкрылі значныя магчымасці для творчага ўзлёту. Асабіла ў 1996 г., калі да 90-годдзя з дня нараджэння Настаўніцы ў сценах Беларускай акадэміі музыкі адбылася міжнародная навуковая канферэнцыя “Славянская этнамузыкалогія: Напрамкі. Метады. Канцэпцыі”, дзе маладыя этнамузыкалагі (аспіранты і студэнты) мелі магчымасць выступіць з дакладамі і паўдзельнічаць у абмеркаваннях вымаў з вядомымі, знакамітымі вучнёўні: доктарам мастацтвазнаўства Соф’яй Грыца (Кіеў), доктарам філасофскіх навук Уладзімірам Коначам (Мінск), доктарам мастацтвазнаўства Ігарам Маціеўскім (С.-Пецярбург), этнамузыкалагам і культуролагам, прафесарам Любікам Мільявічам (Бялград), вучнёвым сакратаром Дзяржаўнага інстытута мастацтвазнаўства Волгай Пашынай (Масква), прафесарам Інстытута музыкалогіі Аннай Чаканюскай (Варшава), загадчыкам лабараторыі этнамузыкалогіі Музея Чалавека, доктарам Тран Куанг Хай (Парыж).

Атмасфера высокай духоўнасці спрыяе і творчым кантактам Т. Якіменкі з калегамі і вучнёўні, і яе ўласная навуковая дзейнасць.

Глыбокі гістарызм яе работ, што налічваецца больш за паўсотню публікацый, знаходзіць свой адбітак і ў яе “прычтанні літаратуры”, пазваўляюча нават ценю таго халашага інстытуту, які так распусціўся ў цпер у “серыйнай

вытворчасці” кандыдатаў і дактароў, прывучаючы хвацка кампіляваць чужыя думкі, звычайна ў спрошчаным выглядзе.

Як і ў Л. Мухарынскай, у творчым жыцці Тамары Сямёнаўны важнае месца займаюць водгукі і рэцэнзаваныя навуковыя работ. У гэтым яна заўсёды дае волю роздому, нібы вядзе дыялог з аўтарам па ўзнятых праблемах. Так, ацэньваючы аўтарскія (З. Мажэйкі і Т. Варфаламеевай) аналітычныя зборнікі, прысвечаныя песеннай культуры Палесся, Паазер’я, Панямоння, Падняпроўя, як курс, узяты на сістэмнае раскрыццё ўсёй прасторы мелягаграфічнага ландшафту Беларусі, яна разважае ўжо пра перспектывы этнамузыкалагічных даследаванняў у новым, XXI ст. — пра выхад на ўзровень тыпалагічных універсальных традыцыйнай песеннай культуры, пра раскрыццё наддыялектных і надрэгіянальных яе феноменаў.

Як і ў кожнага сапраўднага вучонага, у Т. Якіменкі — свой непаўторны творчы дар, які лепш за нібы два полусы навуковага бачання: неабсяжнасць сістэмнага асэнсавання і аналітычную тонкасць, часам на ўзроўні амаль няўлоўных нюансаў. Дзякуючы гэтай ёй падуданая і ахоп сістэмнай цэласнасці беларускага песеннага фальклору, і арыентацыя ў песенным стылі “такой ступені размытасці і несафаксаванасці”, якая “б’янтэжыла навукоўцаў (гэарэтыкаў і сістэмных зборальнікаў-практыкаў) няпуннасцю і таму — неразумеласцю сваёй музычна-стылявой арыентацыі” (“Музычная культура Беларусі: праблемы гісторыі і тэорыі”. Мн., 1998).

Такая музычна-стылявая размытасць, несафаксаванасць мае месца ў песеннай традыцыі Панямоння, якая ў даследаванні Т. Варфаламеевай высока ацэнена Т. Якіменкай, і (з дабаўленнем музычна-жанравага разгрукання, гістарычнай шматпланаставасці) у характары беларускай балады, якую Тамара Сямёнаўна даследуе з часоў кандыдацкай дысертацыі. Яе публікацыя па гэтай праблематыцы дазваляе меркаваць, што пасля завяршэння даследавання на доктарскім узроўні ў Беларускай этнамузыкалагічнай думцы не толькі праявіліся сістэма лірыка-эпічнай плыні народнай традыцыі, але і пазначыцца яшчэ адзін крок да пасіжэння нацыянальнай ментальнасці праз усепраніклую эпічную стрыманасць песнятворчасці.

Хутчэйшая абарона работы такога хшталту — найпершае пажаданне Тамары Сямёнаўны Якіменцы з нагоды яе “двойчы выдатнай” даты ў дзень народзінаў.

Зінаіда МАЖЭЙКА,
вядучы навуковы супрацоўнік Інстытута
мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору
Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі



Суфлёр

ПАДКАЗКІ—АНОНСЫ—ПАРАДЫ АД "ЛІМа"

Бібліятэка

Нягледзячы на імклівае пранікненне ў сённяшні дзень найноўшых інфармацыйных тэхналогій, усеагульную камп'ютэрызацыю і ўсё больш шырокае распаўсюджванне Інтэрнета, для многіх з нас кніга застаецца галоўнай крыніцай атрымання ведаў — добрым, старым сябрам на непрадказальных жыццёвых пучынах. Так ужо атрымалася, што зараз набліжэ добрай якаснай кнігі з'яўляецца пэўнай праблемай, галоўным чынам праблемай матэрыяльнай. І тут неацэнную дапамогу можа аказаць бібліятэка. З сённяшняга нумара наша газета адкрывае новую рубрыку "Бібліятэка", у якой мы будзем знаёміць сваіх чытачоў з новымі і найбольш цікавымі паступленнямі ў аддзел мастацтва Нацыянальнай бібліятэкі Рэспублікі Беларусь.

Кніга Алены Яскевіч "Падзвіжнікі і іх святні" — пра духоўную культуру старажытнай Беларусі. Вышла яна ў выдавецтве "Полымя". Выданне знаёміць чытача з аічыннымі цудадзейнымі іконамі Прасвятлой Тройцы, Збаўцы Хрыста, Божай Маці, анёлскіх чыноў і сабораў святых, яўленымі для падтрымкі нацыі на працягу ўсёй гісторыі існавання не толькі на справядчых беларускіх землях, але і на этнічнароднасных тэрыторыях. "Слоўнік тэрмінаў" Барыса Лазукі тычыцца архітэктуры, выяўленчага і дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва і выйшаў у выдавецтве "Беларусь". У слоўніку прыведзена каля 800 тэрмінаў, кожны з якіх суправаджае кароткае тлумачэнне назва-

най з'явы, паняцця, прадмета. Тэрміны, якія з'яўляюцца запазычанымі з іншых моў, суправаджае этымалагічная даведка. Слоўнік ілюстраваны каларовымі і чорна-белымі здымкамі, малюнкамі, царыцамі. Кніга разлічана на вучняў агульнаадукацыйных школ і школ з мастацкім ухілам, студэнтаў, выкладчыкаў, настаўнікаў, а таксама мастацтвазнаўцаў, гісторыкаў, этнографію, на шырокае кола чытачоў.

Альбом Святланы Гнуківай "Крыжы. Іконы. Складні" ўпершыню апісвае калекцыю меднага мастацкага ліцця з Цэнтральнага музея старажытнаўсходняй культуры і мастацтва імя Андрэя Рублёва. У альбом уключаны 249 помнікаў

меднага мастацкага ліцця XI — пачатку XX стагоддзя.

Даследаванне Алега Трусава "Манументальнае дойлідства Беларусі XI—XVIII стагоддзяў" раскрывае пра гісторыю будаўнічай тэхнікі на Беларусі і выдадзена ТАА "Лекцыя". У кнізе ўпершыню падаецца падрабязная характарыстыка ўзнікнення і развіцця мясцовых будаўнічых матэрыялаў, асвятляецца арганізацыя ў сярэднявеччы будаўнічай працы, прасочваецца эвалюцыя будаўнічых канструкцый і малых архітэктурных формаў. Выданне праілюстравана арыгінальнымі фатаздымкамі і адрасавана архітэктарам, археолагам, этнографам, мастацтвазнаўцам, рэстаўратарам, музейным работнікам.

Выдавецтва БДУ выдала кнігу Аляксандра Гужалоўскага "Нараджэнне беларускага музея". Яна расказвае пра ўзнікненне музейнай справы на Беларусі ў дакстрыніцкі перыяд. На аснове шматліка дакументальнага матэрыялу і гістарычнай літаратуры разглядаецца і аналізуецца працэс стварэння і дзейнасці розных музейных устаноў Беларусі. Адрасуецца кніга навуковым супрацоўнікам музеяў і студэнтам, якія спецыялізуюцца ў галіне музейлогіі і аховы помнікаў гісторыі і культуры, а таксама ўсім зацікаўленым.

Альбом "Беларускія мас-

такі ў замежжы" засведчыў правядзенне 25-ці штогадовых выстаў беларускага мастацтва і народных вырабаў у Беларускім Грамадзянскім Цэнтры ў Саўт-Рыверы (ЗША). Уступны артыкул да выдання напісаў Янка Запруднік. Тлумачальны тэкст падаецца на беларускай і англійскай мовах.

Са старонак кнігі Алеся Станюты "Жыццё актрысы" паўстае незабыўны вобраз вядомай актрысы тэатра і кіно Стэфані Станюты, якая ў дзялягах з сынам-пісьменнікам расказвае пра свой творчы і жыццёвы шлях.

Чацвёрты том гістарычна-этнографічнага даследавання "Беларусь", які называецца "Вытокі і этнічнае развіццё", падрыхтаваны Інстытутам мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору НАН РБ. Том прысвечаны навуковаму аналізу праблем паходжання і этнічнага развіцця беларускага народа, яго вытокаў, каранёў, змен, якія адбываліся ў яго культуры на працягу стагоддзяў.

Пабачыў свет буклет "Архітэктурныя помнікі Полацка", які падрыхтавала і складала Т. А. Дзюмаева, а выпусціла выдавецтва "Беларусь". У буклете фатаздымкі Сафійскага сабора, Спасна-Праабражэнскай царквы, Богаўленскага сабора, Крыжаўзванняўскай царквы, дацэка кароткі агляд гісторыі Полацкага дойлідства на беларускай, рускай і англійскай мовах.

"Віцебск. Жыццё мастацтва. 1917—1922", — кніга Аляксандра Шацкі асвятляе адзін з самых паказальных феноменаў XX стагоддзя, вядомы ў аічыннай гісторыі як "віцебскі рэнесанс". У 1917—1922 гадах жыццё гэтага прывіжыльнага горада было звязана з імямі Марка Шагала, Казіміра Малевіча, Эля Лісіцкага, Міхайла

Бахціна, Мікалая Малюка і многіх іншых. Ааналіз віцебскага перыяду ў творчасці выдатных дзеячаў мастацтва спалучаецца ў кнізе з узаўважэннем шырокай панарамы творчых падзей у Віцебску паслярэвалюцыйных гадоў.

Цікавым уяўляецца ілюстраваны даведнік "Антыкварыят. Срэбра і фарфор", выдадзены ў расійскім выдавецтве "Эгмонт". Гэта пераклад з англійскай кнігі Ціма Форэста. У ёй змешчаны падрабязныя звесткі пра значную колькасць прадметаў сталавага посуду: фарфаравыя аксесуары, падносы і талеркі, сярэбраныя кафейнікі і чайнікі. Альбом уключае больш як 4000 каларовых фатаздымкаў і чорна-белых ілюстрацый.

Серыю маскоўскага выдавецтва "Веча", якое распачало серыю "Сто вялікіх", працягвае кніга "100 вялікіх палацаў свету", што знаёміць чытачоў з такімі шэдэўрамі сусветнай архітэктуры, як палац цара Саламона, "Залаты дом" Нерона, Віндзорскі замак, замак графа Дракулы, фантамы Версаль, Царскі палац у Лівадні, Зімі палац...

Маскоўскі выдавецкі цэнтр "Акадэмія" выдаў дапаможнік "Слоўнік па сусветнай мастацкай культуры", складзены Таццянай Грушавіцкай. У ім змешчаны артыкулы пра найбольш вядомыя помнікі сусветнай мастацкай культуры, агляд асноўных мастацкіх стыляў і жанраў усіх відаў мастацтва, біяграфічныя звесткі пра жыццё і творчасць вядомых мастакоў, скульптараў, архітэктараў, музыкантаў, пісьменнікаў.

Падрыхтавала
Наталля МАТУСЕВІЧ



ЗАСНАВАЛЬНІК

ГА "Саюз
беларускіх
пісьменнікаў"

ВЫХОДЗІЦЬ
З 1932 ГОДА

Галоўны рэдактар

Алесь
ПІСЬМЯНКОЎ

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА:

Вольга БАРАБАНШЫЧКАВА

Святлана БЕРАСЦЕНЬ,

Павел ВЕРАБ'ЕЎ,

Алесь ГАЎРОН —

адказны сакратар,

Мікола ГІЛЬ,

Уладзімір МАРУК —

намеснік галоўнага

рэдактара,

Алесь МАРЦІНОВІЧ,

Яўген РАПІН,

Людміла РУБЛЕЎСКАЯ,

Віктар ШНІП —

першы намеснік

галоўнага рэдактара

АДРАС
РЭДАКЦЫІ:

220005, Мінск,
вул. Захарава, 19



ТЭЛЕФОНЫ:

прыёмная рэдакцыі — 284-8461

намеснікі галоўнага

рэдактара — 284-8525,

284-7985

АДДЗЕЛЫ:

публіцыстыкі — 284-8204

пісьмаў і грамадскай

думкі — 284-7985

літаратурнага

жыцця — 284-8462

крытыкі

і бібліяграфіі — 284-7985

паэзіі і прозы — 284-7985

музыкі — 284-8153

тэатра, кіно — 284-8153

выяўленчага

мастацтва — 284-8462

фота-

карэспандэнт — 284-8462

бухгалтэрыя — 284-8462

Тэл./факс — 284-7965

Пры перадацы прасьба
спасылка на "ЛІМ".

Рукапісы рэдакцыя
не вяртае і не рэзэнзуе.

Пазіцыя рэдакцыі
можа не супадаць
з меркаваннямі
і думкамі аўтараў
публікацый.

Набор і верстка
камп'ютарнага цэнтра
тыднёвіка "ЛІМ"

Выходзіць раз на тыдзень
па пятніцах

Друкарня Рэспубліканскага
унітарнага прадпрыемства
"Выдавецтва

"Беларускі Дом друку"
(г. Мінск, пр. Ф. Скарыны, 79)

Індэкс 63856 Наклад 2601
Нумар падпісаны ў друку
31.01.2002 г. у 17.30

Рэгістрацыйнае
пасведчэнне № 715
Заказ 635

Д 12 4567 89 10 11 12
М 12 4567 89 10 11 12

"Браты Блюз-2002" граюць у Беларусі

Не верыцца, але з таго моманту, калі мы з журналістам Вітаўтам Мартынінцам наладзілі сустрэчу з біяграфічным "Бонды" Ігара Варашкевіча і маладых музыкантаў гурта "Рокіс" на пляцы Перамогі, прайшло ўжо дзесяць гадоў! Менавіта з гэтага часу можна лічыць і пачаліся іх сумесныя рэпетыцыі, а затым і сам легендарны беларускі рок-гурт "Крама", які не так даўно адзначыў сваё дзесяцігоддзе выдання альбому "Хавайска ў бульбу". І яго ўдарадзі прэзентацыя на сцэне аднаго з мінскіх канцэртных залаў.

Але да гэтай падзеі была перамога на расійскім рок-фэсцівале "Покоренне", а таксама званне першых беларускіх "Рок-караляў" за іх запіс чужоўнага альбому "Хворы на рок-н-рол". "Гэй, там, налівай", "Што дапаможа нам", выданне на брытанскай фірме RTX-records першага беларускага кампакт-дыска "Гарэлка і лёд", на якім "Крамчукі" прадставілі сваё рытм-энд-блюзавыя хіты для еўрапейскага слухача.

І, як б'вае ў сапраўдных артыстаў, поспехі гурта "Крама", яго лідара Ігара Варашкевіча змяняліся няўдачамі, крызісамі, расчараваннямі... Але мы ведаем, што гісторыя творцы, менавіта, з выніскаў.

...Яшчэ адно захапленне

гэтай стужкі беларускай музыкі таксама моцны паўтарыць: "Ні адно зялёнае на свеце не дае такой асалоды, якую атрымлівае, калі граеш у гурце, калі ўсе людзі навокал танчаць, крычаць, калі ўся зала "узрываецца" ад апладысmentaў".

Менавіта аматарам блюзу была адрасавана прэм'ера ў ДК МТЗ новага сумеснага рэліза ВМА-group і "Бульба-рэкардз" — кампакт-дыска з альбому гурта "Крама" з ідэяматчнай назвай "Хавайска ў бульбу".

Новая кружэлка — традыцыйная ў тым сэнсе, што слухачам прапанаваў і рытм-энд-блюзавыя песні, якія з цягам часу стануць прызнанымі хітамі ў рэпертуары гурта, мінорныя блюзавыя песні-роздумі, каверы ўжо вядомых песняў...

Да першага патаку трэба аднесці ўжо добра раскручаны хіт "Сябра мой Вярэнч Лёнік", які Ігарам Варашкевічам быў прысвечаны гэтым вядомым беларускім інструменталістам — настаўніку многіх лепшых беларускіх гітарыстаў Л. Вярэнч на канцэрце-прэзентацыі не толькі назваў творца "Крамчы" музыкі высокага кшталту, але і сам выканаў некалькі віртуозных гітарных устак-сала ў тым жа духу.

Рытм-энд-блюзавы сэт на дыску лагічна працягваецца галоўнай іранічнай песняй "Хавайска ў бульбу". "Мы не камандас, мы — партызаны. Мы маем бульбу, а не бананы". У гэтым рытм-энд-блюзавым на мажы з лацін-рокам структура падкрэслена імклівымі партыямі пакуль ацэньваюцца для беларускіх музыкіў steel-гітары.

Традыцыйная старонка рэліза — каверы ўжо вядомых твораў "Дай мне шанец", "Стары сабака", антыалка-

гольнай песні "Гэй там, налівай". Адрозніваюцца новыя версіі большай інструментальнай дасканаласцю, і, як і напарадкавалі, адкрыццём новых сэнсавых адценняў сваіх твораў. Ну кампазіцыя "Свабоды мне дай" можа лічыцца пэўным адказам Славу Кораню, "Улісу" і іх рок-гімну "Радныя Свабода". Што ж, можна канстатаваць, што тэма свабоды — адна з дамінуемых у творчасці рок-музыкантаў усяго свету.

Блюзавая тэматыка заўсёды хвалявала музыкантаў гурта "Крама": яны заўсёды вынаходзілі мелодыі, якія былі адначасова і структурна блюзавымі, рок-н-рольнымі, і мелі беларускія карані, альбо, прынамсі, абпіраліся на беларускія рэаліі ў тэкстах. Так нарадзіліся і "Чыкага найтс", і "Ім не трэба мой блюз", а на новым альбоме яскравы беларускі рытм-энд-блюзавы стандарт — гэта кампазіцыя "Ведай, гэта наш блюз". Тэкст да гэтага блюза велімі небанальна ўвасобіла новы тэкставік гурта Н. Гулак, чый паэтычны талент становіцца на ўзровень тэкстаў "Крамчы" лепшых часоў аўтарства Зміцера Лукашчука.

Дарчы, Зміцер быў ганарымым госцем канцэрта-прэзентацыі, які і іншыя ўдзельнікі гурта, што супрацоўнічалі з "Крамчай" у розныя часы: былы бас-гітарыст Руслан Праўда, вакаліст гурта "Гарнада" Анус, які на дыску выступіў у якасці міксінгера. Ды і новыя музыканты гурта — бубнач А. Філату, басіст Ю. Фядзюк, акардэаніст У. Гаўрыленка — выглядаюць упэўнена, бо за іх спінамі слухачы ўбачылі вакаліста і кампазітара І. Варашкевіча, гітарыста С. Трухановіча і І. Шчэўчыка, клавішніка А. Явончыка і наз-



меннага гуканжнікера гурта Алеся "Класа" Белязюка...

Здэсцігоддзем гурт "Крама" прыйшоў павінавацца і маладым музыкантам гурта "Long Play" і салідны "Палац", музыкі якога дапамаглі выканаць чарнобыльскі "Гомельскі вальс". Усе гэтыя нумары праграмы (хоць не ўсе яны ўваходзілі ў прэзэнтуючы рэліз) былі выкананы так, што многія, у тым ліку і я, адчулі сябе маладзейшымі. Зала стаяла вітала музыку на працягу ўсяго канцэрта, падпярала лепшымі песнямі калектывы: "Стэфцы", "Каханню а шостага гадзіны", "Анелу", "Малдаванцы", закамітай "Слуцкай браме"...

...Ведаю, што ў цяжкае часы Ігар Варашкевіч, бывала, скрушана скардзіўся на стомленасць, абцаў пакунцую сцэну з

яе вечнымі праблемамі арэнды памяшканняў і пазовавай публікі. Не ведаю, як зараз, але пасля такой ўражваючай прэзентацыі і канцэрта хочацца нагадаць ліччэ адну не-малаважную сэнтыэнцу з фільма "Браты Блюз-2000", калі герой Эльдз Блюз гаворыць сваім музыкам, якія хочуць пакінуць у цяжкае часы яго блюзавы гурт: "Калі вы сыдзеце, то развітаецеся са сваімі здольнасцямі, талентам, натхненнем, а наступным пакаленням пакінеце толькі сінтэзаваны камп'ютарны пусты тэхналоды, квазірытмы, псеўдапесні бандыцкага рэпа пра гвалт, кіслы, рыкаючы поп і саладжавы піск"...

Анатоль МЯЛГҮЙ